

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Агафонов Александр Викторович
Должность: директор филиала
Дата подписания: 18.05.2026 11:50:35
Уникальный идентификатор:
2539477a8ecf706dc9cf164bc411eb6d3c4ab06

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Кафедра Право


УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала
А.В. Агафонов
"27" мая 2026г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Ф1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации»
(наименование дисциплины)

Направление подготовки	40.04.01 - Юриспруденция (код и наименование направления подготовки)
Направленность (профиль) подготовки	Частное право в эпоху цифровизации (наименование профиля подготовки)
Квалификация выпускника	магистр
Форма обучения	Очная, заочная
Год начала обучения	2026

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Рабочая программа дисциплины включает в себя оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (п.8 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины)

Автор Дмитриев Роман Вячеславович, старший преподаватель кафедры
Право

(указать ФИО, ученую степень, ученое звание или должность)

Программа одобрена на заседании кафедры Право (протокол № 9 от 22.05.2026 г).

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы (Цели освоения дисциплины)

1.1. *Целями* освоения дисциплины «Ф1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации» являются:

формирование у обучающихся навыков в области правового регулирования несостоятельности (банкротства), адаптированные к условиям цифровой экономики, применения теоретических и законодательных положений об особенностях и элементах механизма гражданско-правового регулирования хозяйственных отношений, осложненных элементами цифровой экономики, концептуальных подходах к объяснению сущности правового отношения в сфере цифровой экономики и его элементах, изучение основных направлений развития несостоятельности (банкротства), развитие навыков участия в проведении оценки правового и экономического состояния гражданина (организации) на предмет необходимости признания его (ее) банкротом в существующих цифровых экономических условиях, подготовке квалифицированных юридических заключений в сфере несостоятельности (банкротства), развитие практических навыков в составлении заявлений и иных процессуальных документов, необходимых для признания банкротом в условиях цифровой экономики, участия в судебном разбирательстве, в том числе исполнения необходимых для признания банкротом процедур.

Для достижения целей дисциплины необходимо решить следующую *основную задачу* – привить обучаемым теоретические знания и практические навыки, необходимые для:

- участия в совершенствовании гражданского законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике, подготовке нормативных правовых актов, относящихся к отрасли цифрового права;
- обеспечения реализации принципа законности в сфере правового регулирования несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике, правовой охраны добросовестной стороны коммерческих правоотношений;
- реализации норм права, регулирующих вопросы несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике в соответствии с профессиональными полномочиями и обязанностями, составление для этого необходимых юридических документов с соблюдением процессуально предусмотренных требований;
- экспертного анализа правовых актов, регулирующих вопросы несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике, консультирование граждан, общественных и государственных организаций по вопросам правового регулирования несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации.

1.2. Области профессиональной деятельности и(или) сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 09 Юриспруденция

1.3. К основным задачам изучения дисциплины относится подготовка обучающихся к выполнению трудовых функций в соответствии с профессиональными стандартами:

Профессиональные стандарты, соответствующие области профессиональной деятельности выпускников, в реестре профессиональных стандартов отсутствуют.

1.4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенций	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения
правоприменительный	ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности	ПК-2.1. Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере частного права и гражданского оборота, включая особенности применения норм к отношениям с использованием цифровых технологий.	<p><i>на уровне знаний:</i> знать основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий несостоятельности (банкротства), включая отношения с использованием цифровых технологий;</p> <p><i>на уровне умений:</i> определять гражданско-правовой характер правоотношений несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике, подлежащие применению нормы материального и процессуального права;</p> <p><i>на уровне навыков:</i> иметь навыки осуществления правовой экспертизы правовых документов, регулирующих вопросы несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике;</p>
		ПК-2.2. Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности, участвовать в процессе решения споров, оценивать результативность и последствия правовых	<p><i>на уровне знаний:</i> правовые принципы в области правовых отношений, регулирующих вопросы несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации;</p> <p><i>на уровне умений:</i> на основе выработанной позиции составить квалифицированное юридическое заключение по</p>

	<p>решений в сфере частного права и гражданского оборота, в том числе споров, связанных с оборотом цифровых активов, электронными сделками, защитой персональных данных, ответственностью операторов платформ.</p>	<p>делу о несостоятельности (банкротстве) в цифровой экономике Российской Федерации, дать качественную консультацию в сфере правового регулирования правовых отношений в сфере несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике; <i>на уровне навыков:</i> навыками правильного оформления гражданско-правовой документации в соответствии с требованиями законодательства в сфере цифрового права</p>
	<p>ПК-2.3. Владеет навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.</p>	<p><i>на уровне знаний:</i> нормативные правовые акты, необходимые для составления юридического заключения по вопросам несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике и (или) проведения консультации, особенности формирования правовой позиции; <i>на уровне умений:</i> определять комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права, регулирующей вопросы несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике; <i>на уровне навыков:</i> навыками применения нормативно-правовых актов, необходимых норм материального и процессуального права, требуемых для оценки соответствующих фактов и обстоятельств в сфере правового регулирования несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике.</p>

	<p>ПК-3 Способен представлять и защищать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений</p>	<p>ПК-3.1. Знает порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.</p>	<p><i>на уровне знаний:</i> знать Конституцию Российской Федерации, законы Российской Федерации, решения судебных органов, важнейшие правовые позиции, выработанные судами при рассмотрении конкретных дел и их значение в правоприменительной практике по вопросам несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике;</p> <p><i>на уровне умений:</i> уметь вести диалог, юридически грамотно аргументировать и отстаивать свою позицию в вопросах несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации;</p> <p><i>на уровне навыков:</i> владеть навыками практического применения норм российского и международного права в конкретных ситуациях;</p>
	<p>ПК-3 Способен представлять и защищать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений</p>	<p>ПК-3.2. Умеет совершать процессуальные действия в качестве представителя при разрешении споров частного-правового характера, включая представление интересов в онлайн-арбитраже, судебных заседаниях с использованием видеоконференц-связи, а также при расследовании правонарушений в сфере цифровых активов и киберпреступности.</p>	<p><i>на уровне знаний:</i> знать правовые нормы для анализа документов и материалов при представлении интересов физических и юридических лиц; правовые нормы для защиты интересов юридических лиц в вопросах несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике;</p> <p><i>на уровне умений:</i> уметь осуществлять анализ документов и материалов для представления интересов юридических лиц в вопросах несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике;</p> <p><i>на уровне навыков:</i> владеть навыками правового анализа документов и материалов для представления интересов в судебных заседаниях с использованием</p>

			видеоконференцсвязи ; <i>на уровне знаний:</i> знать нормы действующего законодательства, регулирующие вопросы подготовки ходатайств, жалоб, исковых заявлений; <i>на уровне умений:</i> уметь готовить проекты нормативных и правовых документов, необходимых для разрешения частно-правовых споров <i>на уровне навыков:</i> владеть навыками правового анализа документов и материалов для разрешения частно-правовых споров в судебном и несудебном порядке.
		ПК-3.3. Владеет навыками подготовки процессуальных документов, необходимых для разрешения частно-правовых споров, в том числе составления исковых заявлений, ходатайств, жалоб в электронном виде, с использованием цифровых средств фиксации доказательств.	

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Ф.1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации» реализуется в рамках факультативных дисциплин части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана обучающихся по программе магистратуры очной и заочной форм обучения.

Дисциплина преподается обучающимся по очной форме обучения – во 2-м семестре, по заочной форме – _____.

Дисциплина «Ф1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации» является промежуточным этапом формирования компетенций ПК-2 и ПК-3 в процессе освоения ОПОП.

Дисциплина «Ф1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации» основывается на знаниях, умениях и навыках, приобретенных при изучении дисциплин: Нормотворческий процесс в Российской Федерации, профессиональная этика юриста, и является предшествующей для изучения дисциплин Цифровые технологии в судопроизводстве Российской Федерации, Актуальные проблемы частного права, Правовые основы противодействия коррупции, Правовое регулирование инновационной деятельности, Правовое обеспечение информационной безопасности, Учебная практика (ознакомительная практика), Производственная практика (правоприменительная практика) , Производственная практика (преддипломная практика), Государственная итоговая аттестация: подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Формой промежуточной аттестации знаний обучаемых по очной форме обучения является зачет во 2-м семестре, по заочной форме - _____.

3. Объем дисциплины

очная форма обучения:

Вид учебной работы по дисциплине	Всего в з.е. и часах	Семестр 2 в часах
Общая трудоёмкость дисциплины	2 з.е. - 72 ак.час	72 ак.час
Контактная работа - Аудиторные занятия	36	36
<i>Лекции</i>	18	18
<i>Лабораторные занятия</i>	-	-
<i>Семинары, практические занятия</i>	18	18
<i>Консультация</i>	-	-
Самостоятельная работа	36	36
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Вид промежуточной аттестации	Зачет	Зачет

заочная форма обучения:

Вид учебной работы по дисциплине	Всего в з.е. и часах	Семестр в часах
Общая трудоёмкость дисциплины	з.е. - ак.час	ак.час
Контактная работа - Аудиторные занятия		
<i>Лекции</i>		
<i>Лабораторные занятия</i>	-	-
<i>Семинары, практические занятия</i>		
<i>Консультация</i>	-	-
Самостоятельная работа		
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Вид промежуточной аттестации	Зачет	Зачет

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

4.1. Учебно-тематический план

Очная форма обучения

Наименование тем (разделов) дисциплины	Трудоёмкость в часах				Код индикатора достижений компетенции
	Контактная работа – Аудиторная работа		семинары и практические занятия	самостоятельная работа	
	лекции	лабораторные занятия			
Тема 1. Цифровые активы как объекты конкурсной массы: материальные и процессуальные аспекты	4	-	4	9	ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1.

					ПК-3.2. ПК-3.3.
Тема 2. Особенности оспаривания «цифровых сделок» должника в конкурсном производстве	4	-	4	9	ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
Тема 3. Цифровизация процедур банкротства и правовой режим электронных торгов	4	-	4	9	ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
Тема 4. Субсидиарная ответственность и трансграничное банкротство в различных сферах хозяйственной деятельности	6	-	6	9	ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
Консультации		-		-	ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
Контроль (зачет)		-		0,3	ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
ИТОГО		36		36	

Заочная форма обучения

Наименование тем (разделов) дисциплины	Трудоемкость в часах				Код индикатора достижений компетенции
	Контактная работа – Аудиторная работа		семинары и практические занятия	самостоятельная работа	
	лекции	лабораторные занятия			
Тема 1. Цифровые активы как объекты конкурсной массы: материальные и процессуальные аспекты		-			ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
Тема 2. Особенности оспаривания «цифровых сделок» должника в конкурсном		-			ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3.

производстве					ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
Тема 3. Цифровизация процедур банкротства и правовой режим электронных торгов		-			ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
Тема 4. Субсидиарная ответственность и трансграничное банкротство в различных сферах хозяйственной деятельности		-			ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
Консультации		-		-	ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
Контроль (зачет)		-		0,3	ПК-2.1. ПК-2.2. ПК-2.3. ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3.
ИТОГО					

4.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Цифровые активы как объекты конкурсной массы: материальные и процессуальные аспекты

Гражданско-правовая природа цифровых активов в контексте ст. 128 ГК РФ. Правовой режим цифровой валюты (криптовалюты) в делах о банкротстве. Цифровые финансовые активы (ЦФА) и утилитарные цифровые права (УЦП) в составе имущества должника. Коммерческие аккаунты, доменные имена и цифровой бренд как ликвидационные ресурсы. Процессуальные механизмы розыска и идентификации цифровых активов должника. Понуждение должника к раскрытию информации: баланс прав и института судебной неустойки. Оценка стоимости цифровых активов в процедурах несостоятельности. Особенности реализации цифровых активов на торгах. Последствия сокрытия цифровых активов: неосвобождение от долгов и уголовно-правовые риски.

Тема 2. Особенности оспаривания «цифровых сделок» должника в конкурсном производстве

Детерминация понятия «цифровая сделка» в контексте конкурсного оспаривания. Специфика оспаривания смарт-контрактов: юридическая сила автоматизированной воли. Определение сторон и надлежащего ответчика при

оспаривании сделок. Оспаривание сделок с неравноценным встречным исполнением на рынке ЦФА и криптовалют. Признание недействительными сделок с предпочтением, совершенных в цифровых рублях. Доказывание цели причинения вреда кредиторам при «микшировании» и скрытом выводе активов. Цифровые доказательства и стандарты их допустимости в спорах об оспаривании сделок. Судебная практика оспаривания «фиктивных» ИТ-контрактов и транзакций. Реституция в цифровых банкротных спорах: механизмы принудительного исполнения решений судов. Трансграничное оспаривание сделок: коллизионное право и юрисдикция зарубежных ИТ-платформ.

Тема 3. Цифровизация процедур банкротства и правовой режим электронных торгов

Цифровая трансформация институтов конкурсного производства: правовые рамки и тренды. Правовой статус ЕФРСБ и особенности раскрытия информации в цифровой среде. Юридическая сила электронных коммуникаций в делах о несостоятельности. Правовой режим Оператора электронной торговой площадки. Распределение рисков при технических сбоях на ЭТП и бремя доказывания. Алгоритмическая торговля в банкротстве: правовой статус торговых роботов и ИИ. Антимонопольный контроль и противодействие цифровым картелям на банкротных торгах. Использование технологии блокчейн и смарт-контрактов для проведения конкурсных торгов. Особенности электронных торгов при реализации специфических цифровых активов. Защита прав участников электронных торгов в эпоху цифровизации.

Тема 4. Субсидиарная ответственность и трансграничное банкротство в различных сферах хозяйственной деятельности

Критерии определения лиц контролирующих должника в высокотехнологичных и цифровых компаниях. Субсидиарная ответственность номинальных руководителей в эпоху цифровизации. Использование электронных следов как доказательственной базы в спорах о лица, контролирующих должника. Распределение ответственности при делегировании управления алгоритмам и ИИ. Субсидиарная ответственность бенефициаров при банкротстве ИТ-стартапов и венчурных фондов. Доктрина «центра основных интересов» (COMI) при банкротстве цифрового бизнеса. Экстерриториальность банкротных процедур и арест зарубежной ИТ-инфраструктуры. Взаимодействие с иностранными криптобиржами и кастодианами в рамках банкротства лиц, контролирующих должника. Трансграничные банкротства маркетплейсов и экосистем: коллизии и защита созависимых субъектов. «Банкротный туризм» бенефициаров и международные соглашения в цифровую эпоху.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов;

формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию исследовательских умений студентов.

Формы и виды самостоятельной работы студентов: чтение основной и дополнительной литературы – самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; конспектирование источников; реферирование источников; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам; составление рецензий и отзывов на прочитанный материал; составление обзора публикаций по теме; составление библиографии (библиографической картотеки); подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, курсовой работе, экзамену); самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, задачи, тесты).

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, компьютерные классы с возможностью работы в Интернет; аудитории (классы) для консультационной деятельности.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает: соотнесение содержания контроля с целями обучения; объективность контроля; валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить); дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы: просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии; проведение письменного опроса; проведение устного опроса; организация и проведение индивидуального собеседования; организация и проведение собеседования с группой.

Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
<p>Тема 1. Цифровые активы как объекты конкурсной массы: материальные и процессуальные аспекты</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте характеристику гражданско-правовой природы цифровых активов в контексте статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации. 2. Какой правовой режим цифровой валюты (криптовалюты) в делах о банкротстве? 3. Что понимают под цифровыми финансовыми активами и утилитарными цифровыми правами в составе имущества должника. Какие нормы действующего законодательства регулируют поставленные вопросы. 4. Какие органы и организации могут заниматься розыском цифровых активов должника? 5. Какими нормативными правовыми актами регулируются вопросы идентификации цифровых активов должника. 6. Оцените с позиции норм действующего законодательства правовые и этические последствия понуждения должника к раскрытию информации. 7. Какие органы занимаются оценкой стоимости цифровых активов в процедурах несостоятельности (банкротства)? 8. Какие выделяют особенности реализации цифровых активов на торгах? 9. Какими нормативными правовыми актами регулируются вопросы последствий сокрытия цифровых активов? 10. При каких условиях закон позволяет не освобождать от долгов и применять к должнику нормы уголовного законодательства? 	<p>Анализ теоретического материала и правоприменительной практики, поиск проблемных аспектов и путей решения, систематизация изученного материала.</p>
<p>Тема 2. Особенности оспаривания «цифровых сделок» должника в конкурсном производстве</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Как происходит детерминация понятия «сделка» в контексте конкурсного оспаривания? 2. В чем специфика оспаривания смарт-контрактов? Как определяют юридическую силу автоматизированной воли? 3. Какими нормативными правовыми актами регулируются вопросы определения сторон и надлежащего ответчика при оспаривании сделок? 4. В чем особенности оспаривания сделок с неравноценным встречным исполнением на 	<p>Анализ теоретического материала и правоприменительной практики, поиск проблемных аспектов и путей решения, систематизация изученного материала.</p>

	<p>рынке цифровых финансовых активов и криптовалют?</p> <p>5. В каких случаях сделки с предпочтением, совершенные в цифровых рублях могут быть признаны недействительными?</p> <p>6. Что относится к цифровым доказательствам и каковы стандарты из допустимости в спорах об оспаривании сделок?</p> <p>7. Какие существуют механизмы принудительного исполнения решений судов в цифровых банковских спорах?</p> <p>8. Какие встречаются коллизии при оспаривании сделок с участием зарубежных государств?</p>	
<p>Тема 3. Цифровизация процедур банкротства и правовой режим электронных торгов</p>	<p>1. Каковы правовые границы цифровой трансформации институтов конкурсного производства?</p> <p>2. Охарактеризуйте правовой статус единого федерального реестра сведений о банкротстве.</p> <p>3. В чем особенности раскрытия информации в цифровой среде с использованием данных единого федерального реестра сведений о банкротстве?</p> <p>4. Дайте характеристику правового режима оператора электронной торговой площадки.</p> <p>5. Перечислите основные риски при работе электронных торговых площадок.</p> <p>6. Как распределяются риски при технических сбоях на электронных торговых площадках и кто несет бремя доказывания?</p> <p>7. Охарактеризуйте специфику антимонопольного контроля и противодействия цифровым картелям на банкротных торгах.</p> <p>8. В чем преимущества использования технологии блокчейн и смарт-контракты при проведении конкурсных торгов?</p> <p>9. Охарактеризуйте порядок проведения работы по защите прав участников электронных торгов в эпоху цифровизации.</p>	<p>Работа с конспектом лекций, учебной, методической и дополнительной литературой.</p> <p>Изучение нормативных правовых актов, изучение судебной практики с использованием Справочно-правовой системой.</p> <p>Подготовка к анализу конкретной ситуации.</p>
<p>Тема 4. Субсидиарная ответственность и трансграничное банкротство в различных сферах хозяйственной деятельности</p>	<p>1. Каковы критерии определения лиц контролирующих должника в высокотехнологичных и цифровых компаниях?</p> <p>2. В чем состоит субсидиарная ответственность номинальных руководителей в эпоху цифровизации?</p> <p>3. Дайте характеристику использования электронных следов как доказательственной базы в спорах о лицах, контролирующих должника.</p> <p>4. Как распределяется субсидиарная ответственность бенефициаров при банкротстве ИТ-стартапов и венчурных фондов?</p>	<p>Работа с учебной литературой.</p> <p>Изучение нормативных правовых актов.</p> <p>Подготовка к решению типовых задач, к анализу конкретной ситуации.</p>

	<p>5. Какими нормативными правовыми актами регулируются вопросы взаимодействия с иностранными криптобиржами в рамках банкротства лиц, контролирующих должника.</p> <p>6. Какие органы и организации в России несут ответственность за работу по взаимодействию с иностранными криптобиржами в рамках банкротства лиц, контролирующих должника.</p> <p>7. Что понимают под трансграничными банкротствами маркетплейсов и экосистем?</p>	
--	--	--

Шкала оценивания ответов на вопросы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает ответ на каждый теоретический вопрос, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер.
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не знает ответов на поставленные теоретические вопросы.

6. Оценочные материалы (фонд оценочных средств) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Паспорт фонда оценочных средств

№	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код и наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Цифровые активы как объекты конкурсной массы: материальные и процессуальные аспекты	ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности	ПК-2.1. Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере частного права и гражданского оборота, включая особенности применения норм к отношениям с использованием цифровых технологий. ПК-2.2. Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую	Опрос, доклад, тест, реферат, решение казусных ситуаций

			<p>значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности, участвовать в процессе решения споров, оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере частного права и гражданского оборота, в том числе споров, связанных с оборотом цифровых активов, электронными сделками, защитой персональных данных, ответственностью операторов платформ.</p> <p>ПК-2.3. Владеет навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.</p>	
		<p>ПК-3 Способен представлять и защищать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений</p>	<p>ПК-3.1. Знает порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.</p> <p>ПК-3.2. Умеет совершать процессуальные действия в качестве представителя при разрешении споров частного-правового характера, включая представление интересов в онлайн-арбитраже, судебных заседаниях с использованием видеоконференц-связи, а также при расследовании правонарушений в сфере цифровых активов и киберпреступности.</p> <p>ПК-3.3. Владеет навыками подготовки процессуальных документов, необходимых для разрешения частного-правовых споров, в том числе составления исковых заявлений, ходатайств, жалоб в электронном виде, с использованием цифровых средств фиксации доказательств.</p>	<p>Опрос, доклад, тест, реферат, решение казусных ситуаций</p>

2.	<p>Особенности сопоставления «цифровых сделок» должника в конкурсном производстве</p>	<p>ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности</p>	<p>ПК-2.1. Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере частного права и гражданского оборота, включая особенности применения норм к отношениям с использованием цифровых технологий.</p> <p>ПК-2.2. Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности, участвовать в процессе решения споров, оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере частного права и гражданского оборота, в том числе споров, связанных с оборотом цифровых активов, электронными сделками, защитой персональных данных, ответственностью операторов платформ.</p> <p>ПК-2.3. Владеет навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.</p>	<p>Опрос, доклад, тест, реферат, решение казусных ситуаций</p>
		<p>ПК-3 Способен представлять и защищать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений</p>	<p>ПК-3.1. Знает порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.</p> <p>ПК-3.2. Умеет совершать процессуальные действия в качестве представителя при разрешении споров частного-правового характера, включая представление интересов в онлайн-арбитраже, судебных заседаниях с использованием видеоконференц-связи, а также при расследовании</p>	<p>Опрос, доклад, тест, реферат, решение казусных ситуаций</p>

			<p>правонарушений в сфере цифровых активов и киберпреступности.</p> <p>ПК-3.3. Владеет навыками подготовки процессуальных документов, необходимых для разрешения частных правовых споров, в том числе составления исковых заявлений, ходатайств, жалоб в электронном виде, с использованием цифровых средств фиксации доказательств.</p>	
3.	Цифровизация процедур банкротства и правовой режим электронных торгов	<p>ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности</p>	<p>ПК-2.1. Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере частного права и гражданского оборота, включая особенности применения норм к отношениям с использованием цифровых технологий.</p> <p>ПК-2.2. Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности, участвовать в процессе решения споров, оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере частного права и гражданского оборота, в том числе споров, связанных с оборотом цифровых активов, электронными сделками, защитой персональных данных, ответственностью операторов платформ.</p> <p>ПК-2.3. Владеет навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.</p>	Опрос, доклад, тест, реферат, решение казусных ситуаций
		<p>ПК-3 Способен представлять и защищать права и охраняемые законом интересы граждан,</p>	<p>ПК-3.1. Знает порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в</p>	Опрос, доклад, тест, реферат, решение казусных ситуаций

		<p>юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений</p>	<p>электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.</p> <p>ПК-3.2. Умеет совершать процессуальные действия в качестве представителя при разрешении споров частного-правового характера, включая представление интересов в онлайн-арбитраже, судебных заседаниях с использованием видеоконференц-связи, а также при расследовании правонарушений в сфере цифровых активов и киберпреступности.</p> <p>ПК-3.3. Владеет навыками подготовки процессуальных документов, необходимых для разрешения частного-правовых споров, в том числе составления исковых заявлений, ходатайств, жалоб в электронном виде, с использованием цифровых средств фиксации доказательств.</p>	
4.	<p>Субсидиарная ответственность и трансграничное банкротство в различных сферах хозяйственной деятельности</p>	<p>ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности</p>	<p>ПК-2.1. Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере частного права и гражданского оборота, включая особенности применения норм к отношениям с использованием цифровых технологий.</p> <p>ПК-2.2. Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности, участвовать в процессе решения споров, оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере частного права и гражданского оборота, в том числе споров, связанных с оборотом цифровых активов, электронными сделками, защитой персональных данных, ответственностью операторов платформ.</p> <p>ПК-2.3. Владеет навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных</p>	<p>Опрос, доклад, тест, реферат, решение казусных ситуаций</p>

			доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.	
		ПК-3 Способен представлять и защищать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений	<p>ПК-3.1. Знает порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.</p> <p>ПК-3.2. Умеет совершать процессуальные действия в качестве представителя при разрешении споров частного-правового характера, включая представление интересов в онлайн-арбитраже, судебных заседаниях с использованием видеоконференц-связи, а также при расследовании правонарушений в сфере цифровых активов и киберпреступности.</p> <p>ПК-3.3. Владеет навыками подготовки процессуальных документов, необходимых для разрешения частного-правовых споров, в том числе составления исковых заявлений, ходатайств, жалоб в электронном виде, с использованием цифровых средств фиксации доказательств.</p>	Опрос, доклад, тест, реферат, решение казусных ситуаций

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП прямо связаны с местом дисциплин в образовательной программе. Каждый этап формирования компетенции, характеризуется определенными знаниями, умениями и навыками и (или) опытом профессиональной деятельности, которые оцениваются в процессе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине (практике) и в процессе итоговой аттестации.

Дисциплина «Ф1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации» является начальным этапом комплекса дисциплин, в ходе изучения которых у студентов формируются компетенции ПК-2, ПК-3.

Формирования компетенции ПК-2 начинается с изучения дисциплины «Ф1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации».

Завершается работа по формированию у студентов указанной компетенции в ходе Учебной практики (ознакомительной практики), Производственной практики (правоприменительной практики).

Итоговая оценка сформированности компетенции ПК-2, ПК-3 определяется в период Государственной итоговая аттестация: подготовке к

сдаче и сдаче государственного экзамена, Государственной итоговой аттестации: выполнения, подготовки к процедуре защиты и защите выпускной квалификационной работы

В процессе изучения дисциплины, компетенции также формируются поэтапно.

Основными этапами формирования ПК-2, ПК-3 при изучении дисциплины Б1.Д(М).В.2 «Ф1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации» является последовательное изучение содержательно связанных между собой тем учебных занятий. Изучение каждой темы предполагает овладение студентами необходимыми дескрипторами (составляющими) компетенций. Для оценки уровня сформированности компетенций в процессе изучения дисциплины предусмотрено проведение текущего контроля успеваемости по темам (разделам) дисциплины и промежуточной аттестации по дисциплине – зачет.

6.2. Контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

6.2.1. Контрольные вопросы по темам (разделам) для опроса на занятиях

Тема (раздел)	Вопросы
Тема 1. Цифровые активы как объекты конкурсной массы: материальные и процессуальные аспекты	ПК-2 1. Гражданско-правовая природа цифровых активов в контексте ст. 128 ГК РФ. 2. Цифровые финансовые активы (ЦФА) и утилитарные цифровые права (УЦП) в составе имущества должника. 3. Процессуальные механизмы розыска и идентификации цифровых активов должника. 4. Оценка стоимости цифровых активов в процедурах несостоятельности. 5. Последствия сокрытия цифровых активов: неосвобождение от долгов и уголовно-правовые риски. ПК-3 6. Правовой режим цифровой валюты (криптовалюты) в делах о банкротстве. 7. Коммерческие аккаунты, доменные имена и цифровой бренд как ликвидационные ресурсы. 8. Понуждение должника к раскрытию информации: баланс прав и института судебной неустойки. 9. Особенности реализации цифровых активов на торгах.
Тема 2. Особенности оспаривания «цифровых сделок» должника в конкурсном производстве	ПК-2 1. Детерминация понятия «цифровая сделка» в контексте конкурсного оспаривания. 2. Специфика оспаривания смарт-контрактов: юридическая сила автоматизированной воли. 3. Определение сторон и надлежащего ответчика при оспаривании сделок. 4. Оспаривание сделок с неравноценным встречным исполнением

	<p>на рынке ЦФА и криптовалют.</p> <p>5. Признание недействительными сделок с предпочтением, совершенных в цифровых рублях.</p> <p>ПК-3</p> <p>6. Доказывание цели причинения вреда кредиторам при «микшировании» и скрытом выводе активов.</p> <p>7. Цифровые доказательства и стандарты их допустимости в спорах об оспаривании сделок.</p> <p>8. Судебная практика оспаривания «фиктивных» ИТ-контрактов и транзакций.</p> <p>9. Реституция в цифровых банкротных спорах: механизмы принудительного исполнения решений судов.</p> <p>10. Трансграничное оспаривание сделок: коллизионное право и юрисдикция зарубежных ИТ-платформ.</p>
<p>Тема 3. Цифровизация процедур банкротства и правовой режим электронных торгов</p>	<p>ПК-2</p> <p>1. Цифровая трансформация институтов конкурсного производства: правовые рамки и тренды.</p> <p>2. Правовой статус ЕФРСБ и особенности раскрытия информации в цифровой среде.</p> <p>3. Юридическая сила электронных коммуникаций в делах о несостоятельности.</p> <p>4. Правовой режим Оператора электронной торговой площадки.</p> <p>5. Распределение рисков при технических сбоях на ЭТП и бремя доказывания.</p> <p>ПК-3</p> <p>6. Алгоритмическая торговля в банкротстве: правовой статус торговых роботов и ИИ.</p> <p>7. Антимонопольный контроль и противодействие цифровым картелям на банкротных торгах.</p> <p>8. Использование технологии блокчейн и смарт-контрактов для проведения конкурсных торгов.</p> <p>9. Особенности электронных торгов при реализации специфических цифровых активов.</p> <p>10. Защита прав участников электронных торгов в эпоху цифровизации.</p>
<p>Тема 4. Субсидиарная ответственность и трансграничное банкротство в различных сферах хозяйственной деятельности</p>	<p>ПК-2</p> <p>1. Критерии определения лиц контролирующих должника в высокотехнологичных и цифровых компаниях.</p> <p>2. Субсидиарная ответственность номинальных руководителей в эпоху цифровизации.</p> <p>3. Использование электронных следов как доказательственной базы в спорах о лица, контролирующих должника.</p> <p>4. Распределение ответственности при делегировании управления алгоритмам и ИИ.</p> <p>ПК-3</p> <p>6. Субсидиарная ответственность бенефициаров при банкротстве ИТ-стартапов и венчурных фондов.</p> <p>7. Доктрина «центра основных интересов» при банкротстве цифрового бизнеса.</p> <p>8. Экстерриториальность банкротных процедур и арест зарубежной ИТ-инфраструктуры.</p> <p>9. Взаимодействие с иностранными криптобиржами и</p>

	<p>кастодианами в рамках банкротства лиц, контролирующих должника.</p> <p>10. Трансграничные банкротства маркетплейсов и экосистем: коллизии и защита созависимых субъектов.</p> <p>11. «Банкротный туризм» бенефициаров и международные соглашения в цифровую эпоху.</p>
--	---

Шкала оценивания ответов на вопросы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает ответ на каждый теоретический вопрос, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не знает ответов на поставленные теоретические вопросы.

6.2.2. Темы для докладов

Тема (раздел)	Вопросы
Тема 1. Цифровые активы как объекты конкурсной массы: материальные и процессуальные аспекты	<p>ПК-2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гражданско-правовая природа цифровых активов в контексте ст. 128 ГК РФ. 2. Цифровые финансовые активы (ЦФА) и утилитарные цифровые права (УЦП) в составе имущества должника. 3. Процессуальные механизмы розыска и идентификации цифровых активов должника. 4. Оценка стоимости цифровых активов в процедурах несостоятельности. 5. Последствия сокрытия цифровых активов: неосвобождение от долгов и уголовно-правовые риски. <p>ПК-3</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Правовой режим цифровой валюты (криптовалюты) в делах о банкротстве. 7. Коммерческие аккаунты, доменные имена и цифровой бренд как ликвидационные ресурсы. 8. Понуждение должника к раскрытию информации: баланс прав и института судебной неустойки. 9. Особенности реализации цифровых активов на торгах.

<p>Тема 2. Особенности оспаривания «цифровых сделок» должника в конкурсном производстве</p>	<p>ПК-2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Детерминация понятия «цифровая сделка» в контексте конкурсного оспаривания. 2. Специфика оспаривания смарт-контрактов: юридическая сила автоматизированной воли. 3. Определение сторон и надлежащего ответчика при оспаривании сделок. 4. Оспаривание сделок с неравноценным встречным исполнением на рынке ЦФА и криптовалют. 5. Признание недействительными сделок с предпочтением, совершенных в цифровых рублях. <p>ПК-3</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Доказывание цели причинения вреда кредиторам при «микшировании» и скрытом выводе активов. 7. Цифровые доказательства и стандарты их допустимости в спорах об оспаривании сделок. 8. Судебная практика оспаривания «фиктивных» ИТ-контрактов и транзакций. 9. Реституция в цифровых банкротных спорах: механизмы принудительного исполнения решений судов. 10. Трансграничное оспаривание сделок: коллизионное право и юрисдикция зарубежных ИТ-платформ.
<p>Тема 3. Цифровизация процедур банкротства и правовой режим электронных торгов</p>	<p>ПК-2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цифровая трансформация институтов конкурсного производства: правовые рамки и тренды. 2. Правовой статус ЕФРСБ и особенности раскрытия информации в цифровой среде. 3. Юридическая сила электронных коммуникаций в делах о несостоятельности. 4. Правовой режим Оператора электронной торговой площадки. 5. Распределение рисков при технических сбоях на ЭТП и бремя доказывания. <p>ПК-3</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Алгоритмическая торговля в банкротстве: правовой статус торговых роботов и ИИ. 7. Антимонопольный контроль и противодействие цифровым картелям на банкротных торгах. 8. Использование технологии блокчейн и смарт-контрактов для проведения конкурсных торгов. 9. Особенности электронных торгов при реализации специфических цифровых активов. 10. Защита прав участников электронных торгов в эпоху цифровизации.
<p>Тема 4. Субсидиарная ответственность и трансграничное банкротство в различных сферах хозяйственной деятельности</p>	<p>ПК-2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Критерии определения лиц контролирующих должника в высокотехнологичных и цифровых компаниях. 2. Субсидиарная ответственность номинальных руководителей в эпоху цифровизации. 3. Использование электронных следов как доказательственной базы в спорах о лица, контролирующих должника. 4. Распределение ответственности при делегировании управления алгоритмам и ИИ.

	<p>ПК-3</p> <p>6. Субсидиарная ответственность бенефициаров при банкротстве ИТ-стартапов и венчурных фондов.</p> <p>7. Доктрина «центра основных интересов» при банкротстве цифрового бизнеса.</p> <p>8. Экстерриториальность банкротных процедур и арест зарубежной ИТ-инфраструктуры.</p> <p>9. Взаимодействие с иностранными криптобиржами и кастодианами в рамках банкротства лиц, контролирующих должника.</p> <p>10. Трансграничные банкротства маркетплейсов и экосистем: коллизии и защита созависимых субъектов.</p> <p>11. «Банкротный туризм» бенефициаров и международные соглашения в цифровую эпоху.</p>
--	--

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает тему доклада, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер.
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает тему доклада, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает тему доклада и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не владеет выбранной темой

6.2.3. Оценочные средства остаточных знаний (тест)

ПК-2

- На основании какого нормативного акта цифровая валюта (криптовалюта) признается имуществом для целей Закона о банкротстве?
 - А) На основании ст. 128 ГК РФ в первоначальной редакции
 - Б) На основании Федерального закона «О цифровых финансовых активах...» № 259-ФЗ (в рамках банкротного законодательства) [Правильный]
 - В) Только на основании подзаконных актов Банка России
 - Г) На основании Указа Президента РФ о валютном регулировании
2. Какое процессуальное действие должен совершить финансовый управляющий при обнаружении у должника «холодного» криптокошелька, пароли от которого должник скрывает?
 - А) Самостоятельно взломать кошелек с помощью ИТ-специалистов
 - Б) Обратиться в арбитражный суд с ходатайством об обязанности должника передать доступ под угрозой астрента (судебной неустойки) [Правильный]
 - В) Списать данный актив как безнадежный к взысканию

- Г) Направить запрос в Интерпол
3. Какое судебное дело стало первым прецедентом в РФ, где суд обязал включить криптовалюту (BTC) в конкурсную массу должника?
- А) Дело Груздева
 - Б) Дело Царькова [Правильный]
 - В) Дело Плешкова
 - Г) Дело Мавроди
4. Подлежат ли включению в конкурсную массу утилитарные цифровые права (УЦП) должника?
- А) Нет, так как они не имеют материальной формы
 - Б) Да, они включаются в состав конкурсной массы как разновидность имущественных прав [Правильный]
 - В) Только если на это дано согласие оператора инвестиционной платформы
 - Г) Да, но только при банкротстве профессиональных участников рынка ценных бумаг
5. Имеет ли право финансовый управляющий требовать от должника-гражданина раскрытия SEED-фразы от его некастодиального кошелька?
- А) Нет, это нарушает право на тайну личной жизни
 - Б) Да, поскольку должник обязан оказывать содействие в формировании конкурсной массы [Правильный]
 - В) Да, но только с санкции органов прокуратуры
 - Г) Нет, SEED-фраза признается коммерческой тайной
6. Как определяется стоимость криптовалюты для целей формирования инвентаризационной описи в банкротстве?
- А) По номинальной стоимости, установленной Минфином РФ
 - Б) По курсу на крупнейших верифицированных биржах/агрегаторах на дату введения соответствующей процедуры банкротства [Правильный]
 - В) На основании кадастровой оценки цифровых прав
 - Г) Стоимость всегда признается равной нулю до момента фактической продажи
7. Какова юридическая судьба коммерческого Telegram-канала, зарегистрированного на должника, при его банкротстве?
- А) Канал удаляется администрацией мессенджера
 - Б) Права администрирования могут быть оценены и реализованы на торгах как имущественное право (актив) [Правильный]
 - В) Канал безвозмездно переходит государству
 - Г) Канал признается личным неимущественным благом и исключается из массы

8. Являются ли цифровые финансовые активы (ЦФА) объектами, на которые распространяется исполнительский иммунитет (ст. 446 ГПК РФ)?

- А) Да, в полном объеме
- Б) Нет, ЦФА не входят в перечень имущества, на которое распространяется исполнительский иммунитет [Правильный]
- В) Да, если их стоимость не превышает 100 000 рублей
- Г) Только если они выпущены в системе Банка России

9. Вправе ли арбитражный управляющий запросить у российских банков сведения о P2P-операциях (переводах с карты на карту) должника для поиска скрытой криптодеятельности?

- А) Нет, банки выдают информацию только по прямым операциям с юрлицами
- Б) Да, в рамках полномочий по анализу финансового состояния должника [Правильный]
- В) Только в случае, если сумма одной транзакции превышает 10 млн рублей
- Г) Только при наличии согласия самого должника

10. Включаются ли в конкурсную массу права на аккаунты должника на маркетплейсах (Wildberries, Ozon) вместе с накопленными рейтингами и карточками товаров?

- А) Нет, это нематериальные блага, привязанные к личности
- Б) Да, они имеют коммерческую ценность и могут быть переданы (переоформлены) в рамках реализации имущества [Правильный]
- В) Только при банкротстве физических лиц, но не юридических
- Г) Маркетплейс обязан аннулировать аккаунт при банкротстве субъекта

11. Относится ли цифровой рубль к конкурсной массе должника?

- А) Нет, это государственное имущество
- Б) Да, цифровые рубли на счете цифрового рубля включаются в конкурсную массу на общих основаниях [Правильный]
- В) Только 50% от остатка на счете
- Г) Нет, до завершения пилотного проекта ЦБ РФ

12. Каким образом финансовый управляющий может верифицировать принадлежность криптокошелька должнику, если кошелек анонимный?

- А) Только если должник сам признает этот факт
- Б) Через анализ фиатных шлюзов (выписок из банков, откуда уходили рубли на криптобиржу с верификацией KYC) [Правильный]
- В) Путем направления запроса в Роскомнадзор

· Г) Анонимные кошельки невозможно связать с должником юридически

13. Может ли NFT (невзаимозаменяемый токен) быть продан на банкротных торгах?

- А) Нет, законодательство РФ не знает такого понятия
- Б) Да, если он квалифицирован как имущественное право или удостоверение интеллектуальных прав [Правильный]
- В) Только если NFT привязан к физическому объекту
- Г) Да, но только по договору дарения

14. Имеет ли право кредитор потребовать исключения цифрового актива из конкурсной массы на том основании, что он «виртуальный»?

- А) Да, если актив не имеет физического выражения
- Б) Нет, если актив обладает признаками имущественной ценности и оборотоспособности [Правильный]
- В) Да, но только в процедуре наблюдения
- Г) Да, если против этого не возражает Минцифры РФ

15. Какое последствие ждет должника-гражданина, если в суде будет доказано умышленное сокрытие им аккаунтов с криптовалютой?

- А) Автоматическое продление процедуры на 10 лет
- Б) Неосвобождение от обязательств по завершении процедуры банкротства (ст. 213.28 Закона о банкротстве) [Правильный]
- В) Штраф в размере скрытой криптовалюты в пользу государства
- Г) Процедура банкротства аннулируется

16. Каким образом конкурсный управляющий может оспорить транзакцию, совершенную через децентрализованный смарт-контракт?

- А) Направить требование о блокировке в блокчейн-сеть
- Б) Подать иск в арбитражный суд к бенефициару (контрагенту), в чью пользу произошло автоматическое списание активов [Правильный]
- В) Оспорить сам программный код в Роспатенте
- Г) Такие сделки не подлежат оспариванию из-за принципа «Code is Law»

17. В течение какого срока могут быть оспорены подозрительные цифровые сделки должника, совершенные с целью причинения вреда кредиторам (п. 2 ст. 61.2)?

- А) 6 месяцев до принятия заявления о банкротстве
- Б) 1 год до принятия заявления о банкротстве
- В) 3 года до принятия заявления о банкротстве [Правильный]
- Г) 10 лет с момента совершения

18. Должник за месяц до банкротства обменял коммерческую недвижимость на 100 «эквивалентных» токенов малоизвестного стартапа. Какое основание для оспаривания является наиболее точным?

- А) Статья 61.3 (сделка с предпочтением)
- Б) Пункт 1 статьи 61.2 (неравноценное встречное исполнение)

[Правильный]

- В) Статья 161 ГК РФ (несоблюдение простой письменной формы)
- Г) Сделка является полностью законной, так как токенизация

разрешена

19. Что является надлежащим последствием признания недействительной сделки по выводу биткоинов с кошелька должника на кошелек третьего лица?

- А) Обязание ответчика вернуть аналогичное количество биткоинов в конкурсную массу либо возместить их рыночную стоимость в рублях

[Правильный]

- Б) Удаление транзакции из блокчейна силами управляющего
- В) Конфискация компьютера ответчика
- Г) Запрет ответчику пользоваться Интернетом

20. Как подтвердить дату и условия совершения сделки, если она была заключена путем обмена сообщениями в зашифрованном мессенджере?

- А) Такие доказательства судом не принимаются
- Б) Путем предоставления нотариально удостоверенного протокола

осмотра доказательств (скриншотов, выгрузки логов, верификации телефонных номеров) [Правильный]

- В) Путем устного пересказа переписки управляющим
- Г) Путем запроса официального бумажного договора у

администрации мессенджера

21. Если должник расплатился по старому долгу перед одним из кредиторов цифровыми рублями в «период подозрительности», может ли такая сделка быть оспорена как сделка с предпочтением (ст. 61.3)?

- А) Нет, расчеты цифровым рублем безотзывны и не оспариваются
- Б) Да, форма валюты (наличная, безналичная, цифровая) не влияет

на материально-правовые основания оспаривания сделок с предпочтением

[Правильный]

- В) Да, но только если сумма превышает 50% всех активов
- Г) Нет, так как оператором платформы выступает ЦБ РФ

22. Что понимается под «цифровым микшированием» (использованием криптомиксеров) должником перед банкротством при оценке его добросовестности?

- А) Способ ускорения транзакций

· Б) Намеренное запутывание следов транзакций с целью сокрытия факта вывода активов от кредиторов (признак злоупотребления правом)
[Правильный]

- В) Легальная процедура защиты персональных данных
- Г) Ошибка в работе блокчейн-сети

23. Кто несет бремя доказывания рыночной стоимости ЦФА при оспаривании сделки по п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве?

- А) Арбитражный суд
- Б) Лицо, оспаривающее сделку (управляющий или кредитор)

[Правильный]

- В) Банк России
- Г) Оператор информационной системы автоматически

24. Может ли быть оспорена сделка по покупке должником NFT-коллекции, если на момент оспаривания рынок рухнул и NFT ничего не стоят?

- А) Нет, так как вред кредиторам не доказан
- Б) Да, если на момент совершения сделки цена была искусственно завышена, а целью был вывод ликвидных средств [Правильный]
- В) Нет, инвестиционные риски банкротством не покрываются
- Г) Только если продавец NFT был резидентом РФ

25. Признается ли «осведомленностью контрагента» о неплатежеспособности должника факт публикации информации о финансовых проблемах должника в его официальном блоге или Telegram-канале?

- А) Нет, значение имеют только публикации в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ»
- Б) Может быть признано судом с учетом конкретных обстоятельств и доступности информации для данного контрагента [Правильный]

- В) Нет, блоги не являются официальными СМИ
- Г) Да, это безусловное основание, не требующее иных

доказательств

26. Должник заключил договор на «оказание маркетинговых услуг в метавселенной» за 5 млн рублей за две недели до банкротства. Каковы действия управляющего?

- А) Принять услуги к учету
- Б) Оспорить сделку как фиктивную (мнимую/притворную) по ст. 10, 168, 170 ГК РФ и ст. 61.2 Закона о банкротстве, требуя доказательств реальности выполнения услуг [Правильный]

· В) Направить запрос администрации метавселенной на возврат рублей

· Г) Ничего не делать, так как метавселенные находятся вне юрисдикции РФ

27. Какое значение в суде имеет блокчейн-аналитика (данные специализированного ПО для отслеживания связей между кошельками)?

· А) Не имеет значения, это не предусмотрено ГПК/АПК РФ

· Б) Принимается в качестве письменного доказательства или заключения специалиста, оценивается судом в совокупности с другими уликами [Правильный]

· В) Имеет силу абсолютного (неопровержимого) доказательства

· Г) Принимается только в уголовном процессе, но не в банкротстве

28. Можно ли оспорить сделку, если должник безвозмездно передал права на доменное имя (интернет-сайт) сторонней организации за 3 месяца до банкротства?

· А) Нет, домен — это не имущество, а технический адрес

· Б) Да, по п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, так как домен обладает рыночной стоимостью и генерирует трафик [Правильный]

· В) Только если сайт зарегистрирован в зоне .SU

· Г) Только если это повлекло ликвидацию юрлица

29. Если смарт-контракт автоматически списал средства должника в пользу кредитора в нарушение моратория, введенного в процедуре наблюдения, правомерно ли требовать возврата средств?

· А) Нет, автоматическое исполнение отменить нельзя

· Б) Да, правила конкурсного процесса и моратория имеют приоритет над программным кодом смарт-контракта [Правильный]

· В) Нет, если кредитор не знал о введении наблюдения

· Г) Да, но только в форме штрафа с оператора кода

30. В каком случае трансграничная цифровая сделка должника с офшорной ИТ-компанией будет рассматриваться российским арбитражным судом?

· А) Никогда, это дело иностранных судов

· Б) Если дело о банкротстве должника ведется в РФ, и данная сделка влияет на конкурсную массу российского субъекта [Правильный]

· В) Только если договор подписан на территории РФ на бумаге

· Г) Если сумма сделки превышает 1 млрд рублей

31. Каков правовой статус Электронной торговой площадки (ЭТП) в банкротстве?

- А) ЭТП является государственным органом
- Б) ЭТП — это специализированная коммерческая или некоммерческая организация, обеспечивающая проведение торгов в электронной форме по установленным правилам [Правильный]
- В) ЭТП — это структурное подразделение СРО арбитражных управляющих
- Г) ЭТП является программным кодом без статуса лица

32. Несет ли оператор ЭТП ответственность перед участником торгов, если из-за DDoS-атаки на сайт площадки участник не смог подать выигрышную ставку?

- А) Нет, DDoS-атака всегда признается форс-мажором, исключая ответственность
- Б) Да, если оператор ЭТП не обеспечил надлежащий уровень информационной безопасности, предусмотренный стандартами и регламентами [Правильный]
- В) Да, но только в размере 1000 рублей
- Г) Ответственность несет исключительно организатор торгов, но не ЭТП

33. Какое доказательство является ключевым при разрешении спора в суде о том, был ли сбой на стороне участника торгов или на стороне самой ЭТП?

- А) Нотариальное заявление участника
- Б) Системные логи (журнал событий) сервера ЭТП и данные независимого регистратора (при наличии) [Правильный]
- В) Справка от провайдера Интернета должника
- Г) Показания свидетелей

34. Допускается ли законом проведение собрания кредиторов в форме заочного голосования с использованием электронных систем?

- А) Нет, закон требует исключительно личного присутствия
- Б) Да, это прямо предусмотрено законом при условии надлежащей идентификации кредиторов (например, через ЭЦП или ЕИА) [Правильный]
- В) Только при банкротстве застройщиков
- Г) Да, но только через мессенджер Viber

35. Что такое «алгоритмический робот-снайпер» на банкротных торгах с точки зрения антимонопольного права (ФАС)?

- А) Запрещенное хакерское ПО в 100% случаев

- Б) Программное средство автоматизации; его использование легально, если оно не приводит к искусственному ограничению конкуренции, блокировке площадки или сговору (цифровому картелю) [Правильный]
 - В) Официальный инструмент, предоставляемый самой ЭТП бесплатно
 - Г) Субъект права, который может быть признан победителем торгов
36. С какого момента сведения о банкротстве гражданина считаются официально раскрытыми для третьих лиц?
- А) С даты отправки ему письма управляющим
 - Б) С момента публикации соответствующей записи в ЕФРСБ (Реестре сведений о банкротстве) [Правильный]
 - В) С момента появления новости в социальных сетях
 - Г) С даты вынесения устного решения судьей
37. Какой вид электронной цифровой подписи (ЭЦП) обязан использовать арбитражный управляющий для публикации сведений в ЕФРСБ и работы на ЭТП?
- А) Простую электронную подпись
 - Б) Усиленную неквалифицированную электронную подпись
 - В) Усиленную квалифицированную электронную подпись (УКЭП) [Правильный]
 - Г) Физическую подпись, отсканированную в PDF
38. Может ли суд признать торги недействительными, если оператор ЭТП необоснованно заблокировал IP-адрес одного из участников в финале аукциона?
- А) Нет, действия оператора не влияют на действительность торгов
 - Б) Да, так как это является грубым нарушением порядка проведения торгов, ограничивающим конкуренцию [Правильный]
 - В) Только если этот участник был государственным органом
 - Г) Да, но только если торги проводились в форме публичного предложения
39. Как защищаются персональные данные должника-гражданина при публикации сведений на ЕФРСБ?
- А) Данные полностью засекречены, публикуется только вымышленный никнейм
 - Б) Публикуются только строго определенные законом идентификаторы (СНИЛС, ИНН, ФИО) для исключения пересортицы, остальные данные избыточно не раскрываются [Правильный]
 - В) Закон о персональных данных вообще не действует в банкротстве

· Г) Должник должен дать письменное согласие на каждую публикацию

40. Кто определяет правила и регламент работы конкретной коммерческой ЭТП?

- А) Сама площадка (в рамках утвержденного ею регламента, не противоречащего закону и требованиям Минэкономразвития РФ) [Правильный]
- Б) Лично арбитражный управляющий под каждые торги
- В) Комитет Государственной Думы по защите конкуренции
- Г) Торгово-промышленная палата РФ индивидуально

41. Вправе ли организатор торгов отказать в допуске к торгам заявителю, если его заявка подписана действительной УКЭП, но оформлена в нерабочее для организатора время (например, в 2 часа ночи)?

- А) Да, заявки принимаются только в рабочие часы организатора
- Б) Нет, электронная система ЭТП работает круглосуточно, и фиксация времени происходит автоматически независимо от графика работы физлиц [Правильный]

- В) Да, если это предусмотрено уставом должника
- Г) Вопрос оставляется на усмотрение оператора ЭТП

42. Что происходит с задатком, внесенным участником электронных торгов, в случае его победы?

- А) Задаток возвращается ему в течение 3 дней
- Б) Задаток засчитывается в счет оплаты приобретенного имущества по заключенному договору купли-продажи [Правильный]
- В) Задаток удерживается ЭТП в качестве чистой прибыли
- Г) Задаток перечисляется в доход федерального бюджета

43. По какому электронному адресу доступен Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в РФ?

- А) bankrot.gov.ru
- Б) fedresurs.ru (раздел «Банкротство») [Правильный]
- В) nalog.ru
- Г) fts.ru/bankrot

44. Обязан ли арбитражный управляющий закрывать доступ к информации о торгах после их завершения?

- А) Да, немедленно
- Б) Нет, сведения архивируются и остаются доступными в публичном пространстве реестров для обеспечения прозрачности оборота [Правильный]

- В) Да, через 10 дней
- Г) Только по требованию победителя торгов

45. Какое цифровое злоупотребление организатора торгов называют «блокировкой шага»?

- А) Отключение электричества в офисе должника
- Б) Искусственное затягивание программного ответа сервера на ставку неугодного участника с целью дать преимущество «своему» кандидату

[Правильный]

- В) Изменение цены лота в бумажной газете
- Г) Удаление аккаунта управляющего

46. Может ли главный архитектор программного обеспечения ИТ-компании быть привлечен к субсидиарной ответственности как контролирующее должника лицо (КДЛ)?

- А) Нет, он является техническим специалистом и наемным работником
- Б) Да, если будет доказано, что он разработал алгоритмы, специально предназначенные для нелегального вывода активов или искажения отчетности, и фактически влиял на волю руководства [Правильный]
- В) Да, автоматически в силу высокой должности
- Г) Нет, к ответственности привлекают только тех, кто имеет долю в уставном капитале более 50%

47. Освобождает ли генерального директора от субсидиарной ответственности довод о том, что банкротство наступило из-за сбоя нейросети (ИИ), которой полностью доверили управление закупками?

- А) Да, ИИ — форс-мажор
- Б) Нет, директор отвечает за риски внедрения и контроля над автоматизированными системами (риск ненадлежащего контроля/выбора софта) [Правильный]
- В) Да, ответственность перекладывается на разработчика ИИ
- Г) Банкротство в этом случае признается фиктивным

48. Что такое концепция COMI (Center of Main Interests) в трансграничном банкротстве?

- А) Центр компьютерного мониторинга ИТ-активов
- Б) Доктрина определения «центра основных интересов» должника для установления юрисдикции, суд которой должен вести основное дело о банкротстве [Правильный]
- В) Название международной платежной системы
- Г) Стандарт кодирования блокчейн-транзакций

49. Как суды квалифицируют передачу генеральным директором своей электронной цифровой подписи (УКЭП) и токена «Клиент-Банк» третьим лицам, совершившим вывод денег перед банкротством?

- А) Как правомерное делегирование полномочий
- Б) Как безусловное основание для привлечения самого директора к субсидиарной ответственности за недобросовестное и неразумное поведение [Правильный]

- В) Как основание для ликвидации банка
- Г) Как техническую ошибку, не влекущую ответственности

50. Какие доказательства чаще всего используются для раскрытия фактического бенефициара (теневого КДЛ) ИТ-компания, который не числился в учредителях?

- А) Только устные показания секретаря
- Б) Электронная переписка в корпоративных мессенджерах, лог-файлы удаленного доступа с его личного IP-адреса, авторизация в банковских приложениях с его устройств [Правильный]

- В) Наличие у него диплома программиста
- Г) Справка из полиции о месте его проживания

51. Если ИТ-компания-банкрот зарегистрирована в РФ, но все её серверы и коды физически размещены в облаке Amazon (США), может ли российский управляющий потребовать их передачи?

- А) Нет, это невозможно
- Б) Юридически да (это имущественные права должника), но исполнение решения зависит от механизмов международного частного права и содействия зарубежного провайдера/судов [Правильный]

- В) Да, Роскомнадзор обязан принудительно забрать серверы силами хакеров

- Г) Облачные данные не признаются имуществом ни в одной стране

52. Несет ли номинальный директор ИТ-компания субсидиарную ответственность, если он докажет, что «ничего не понимал в блокчейн-технологиях», ради которых создавалась фирма?

- А) Нет, отсутствие вины ввиду некомпетентности освобождает от ответственности

- Б) Да, сам по себе статус номинального руководителя не освобождает от ответственности за доведение до банкротства; незнание специфики бизнеса — риск самого директора [Правильный]

- В) Нет, если он вернет всю полученную за номинальность зарплату
- Г) Да, но только в пределах 10 000 рублей

53. Применяется ли в РФ Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности в качестве прямого закона?

- А) Да, он ратифицирован РФ в полном объеме

· Б) Нет, РФ не приняла данный закон, но отдельные его принципы (взаимность, международная вежливость) используются судами на основе ст. 1 Закона о банкротстве [Правильный]

· В) Да, но только при банкротстве физических лиц

· Г) Он применяется только в странах Европейского союза

54. Будет ли привлечен к ответственности венчурный инвестор за банкротство ИТ-стартапа, если его проект провалился из-за рыночных факторов?

· А) Да, инвестор всегда отвечает по долгам созданного бизнеса

· Б) Нет, если его действия укладывались в рамки нормального (обычного) предпринимательского венчурного риска и не имели целью сознательный вред кредиторам [Правильный]

· В) Да, если стартап не выпустил продукт за 6 месяцев

· Г) Только если инвестор не был гражданином РФ

55. К какому типу презумпций относится презумпция вины КДЛ при отсутствии или существенном искажении баз данных и ИТ-систем бухгалтерского учета компании к моменту банкротства?

· А) К опровержимым законодательным презумпциям (ст. 61.11 Закона о банкротстве) [Правильный]

· Б) К неопровержимым презумпциям (нельзя доказать обратное)

· В) Такой презумпции в праве РФ нет

· Г) К презумпциям уголовного права

56. Может ли иностранный гражданин, управлявший российской ИТ-компанией удаленно из Дубая, быть привлечен к субсидиарной ответственности российским судом?

· А) Нет, российские суды судят только граждан РФ

· Б) Да, иностранное гражданство и нахождение за пределами РФ не препятствуют привлечению к субсидиарной ответственности в рамках российского дела о банкротстве [Правильный]

· В) Только если он даст на это письменное согласие

· Г) Только если у РФ есть международный договор о выдаче преступников с ОАЭ

57. Каковы последствия признания судом действий КДЛ по «выводу» исходного кода (интеллектуальной собственности) компании на личный аккаунт GitHub перед банкротством?

· А) Код признается общественным достоянием

· Б) Сделка по отчуждению признается недействительной, а КДЛ привлекается к субсидиарной ответственности за уменьшение активов должника [Правильный]

- В) Код удаляется силами провайдера без последствий для КДЛ
- Г) Никаких последствий, так как код — это просто текст

58. В рамках какого производства рассматриваются требования о привлечении КДЛ к субсидиарной ответственности?

- А) В рамках отдельного искового производства в суде общей юрисдикции
- Б) В рамках обособленного спора в деле о банкротстве в арбитражном суде [Правильный]
- В) В третейском суде при ИТ-кластере (например, Сколково)
- Г) Исключительно мировыми судьями

59. Что происходит с правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, если у конкурсной массы нет денег на оплату услуг юристов для ведения этого спора?

- А) Право требования аннулируется
- Б) Право требования может быть продано на торгах или уступлено кредиторам для самостоятельного взыскания (ст. 61.17) [Правильный]
- В) Спор обязан бесплатно вести прокурор
- Г) Судья обязан сам собрать доказательства

60. Допускается ли создание «цифрового управляющего» (полностью автоматической ИИ-программы) со статусом арбитражного управляющего в РФ?

- А) Да, это закреплено реформой права
- Б) Нет, арбитражным управляющим может быть исключительно физическое лицо, гражданин РФ, член СРО [Правильный]
- В) Да, но только для банкротства граждан с долгом до 50 000 рублей
- Г) Да, если программа зарегистрирована в Минюсте РФ

Ключ к тесту:

Шкала оценивания результатов тестирования

% верных решений (ответов)	Шкала оценивания
85 - 100	отлично
70 - 84	хорошо
50- 69	удовлетворительно

0 - 49	неудовлетворительно
--------	---------------------

6.2.4. Примеры задач при разборе конкретных ситуаций

Тема 1. Цифровые активы как объекты конкурсной массы: материальные и процессуальные аспекты

ПК-2

1. В процедуре реализации имущества гражданина К. финансовый управляющий установил, что за полгода до возбуждения дела о банкротстве К. владел подтвержденным аккаунтом на иностранной централизованной криптобирже (СЕХ). Согласно выпискам по банковским картам, туда регулярно переводились рубли. Сам К. предоставил пустой смартфон и заявил под протокол: «Все активы на бирже слиты в ноль на неудачных торгах. Логины и пароли я забыл, двухфакторный аутентификатор удален. Кошельков на физических носителях у меня нет». Однако конкурсный кредитор обнаружил в открытом блокчейне, что с адреса, ранее использовавшегося К. для вывода средств с биржи, регулярно уходят крупные суммы в USDT на «холодный» кошелек, открытый неделю назад.

Задания для магистрантов:

Сформулируйте правовую позицию финансового управляющего.

Имеет ли право суд возложить на должника бремя доказывания отсутствия у него доступа к активам?

Какие процессуальные инструменты (меры принуждения или обеспечительные меры) следует применить в данном случае?

Каковы материально-правовые последствия для К. в случае сохранения текущей позиции?

ПК-3

1. Арбитражный суд признал несостоятельным ООО «Одежда-Трейд». Основная деятельность компании велась через личный кабинет продавца (селлера) на маркетплейсах Wildberries и Ozon. На момент открытия конкурсного производства на балансе аккаунта Wildberries находилось 1,5 млн рублей (выручка от продаж за последнюю неделю), а сам аккаунт имел высший внутренний рейтинг («Премиум-продавец», более 50 000 карточек товаров с положительными отзывами). Конкурсный управляющий принял решение продать этот аккаунт как готовый цифровой бизнес. Маркетплейс заблокировал личный кабинет, заявив, что согласно внутреннему договору-оферте, аккаунт привязан к ИНН конкретного юрлица, является «цифровым профилем», не имеет статуса вещи или имущественного права и не может быть передан третьим лицам.

Задания для магистрантов:

Определите правовую природу «коммерческого аккаунта» и «рейтинга» на цифровой платформе.

Являются ли они объектами конкурсной массы?

Правомерны ли действия маркетплейса со ссылкой на правила оферты?

Как соотносится свобода договора и императивные нормы конкурсного права?

Разработайте процессуальный алгоритм реализации данного актива?

Тема 2. Особенности оспаривания «цифровых сделок» должника в конкурсном производстве

ПК-2

1. За два месяца до возбуждения дела о банкротстве генеральный директор АО «Вектор» перевел 100 млн рублей в стабильные коины (USDT) и разместил их в децентрализованном финансовом протоколе (DeFi-платформе), управляемом зарубежной децентрализованной автономной организацией (DAO). Размещение произошло через автоматический смарт-контракт: АО «Вектор» предоставило свои USDT в пул ликвидности в обмен на высокорисковые токены самого блокчейн-проекта. Согласно коду смарт-контракта, при падении стоимости токенов проекта ниже определенного уровня вся ликвидность АО «Вектор» автоматически блокируется («сжигается») в пользу пула. Спустя неделю после введения процедуры наблюдения триггер сработал, и алгоритм списал средства АО «Вектор». Конкурсный управляющий обратился в российский арбитражный суд с заявлением о признании данной сделки недействительной по п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве (вывод активов с целью причинения вреда кредиторам). Позиция защиты бенефициаров АО: «Сделка совершена автоматически программным кодом, находящимся вне юрисдикции РФ. Ответчика (DAO) физически не существует, а код смарт-контракта безотзывный».

Задания для магистрантов:

Кто является надлежащим ответчиком по данному обособленному спору в деле о банкротстве?

Как соотносится принцип безотзывности смарт-контракта с нормами российского конкурсного права?

Применимы ли здесь ст. 10 и 168 ГК РФ?

Сформулируйте правовую позицию конкурсного управляющего: какие последствия недействительности сделки (реституцию) должен применить суд?

ПК-3

1. ООО «ТехноПром» имело крупную задолженность перед поставщиком ООО «Ресурс» и банком «Альфа». За 15 дней до подачи заявления о собственном банкротстве ООО «ТехноПром» открыло счет цифрового рубля на платформе Банка России и перевело весь остаток своей прибыли (50 млн цифровых рублей) на цифровой счет ООО «Ресурс» в качестве полной оплаты по старому договору поставки. В результате банк «Альфа» остался без удовлетворения своих требований. Конкурсный управляющий обратился в суд с требованием признать данный перевод недействительным по п. 1 и п. 2 ст. 61.3 Закона о банкротстве (сделка с предпочтением). ООО «Ресурс» возражало, заявляя: «Цифровой рубль — это официальное законное платежное средство. Согласно правилам платформы ЦБ РФ, все платежи на ней являются окончательными, безотзывными и приравниваются к исполнению публично-

правовой обязанности. Банкротное законодательство не может отменять транзакции Банка России».

Задания для магистрантов:

Влияет ли форма национальной валюты (безналичная или цифровая) на материально-правовые основания оспаривания сделок с предпочтением?

Оцените довод ответчика о «безотзывности и окончательности» платежей на платформе Банка России в контексте конкурсного права.

Каковы последствия признания данной сделки недействительной для обеих сторон?

Тема 3. Цифровизация процедур банкротства и правовой режим электронных торгов

ПК-2

В ходе конкурсного производства по делу АО «Металл-Пром» на электронной торговой площадке (ЭТП) «Цифра-Торг» проходил аукцион по продаже административного здания (начальная цена — 150 млн рублей). В последние 10 минут торгов, когда шаг аукциона достиг 180 млн рублей, на серверы ЭТП началась массированная DDoS-атака. В результате платформа была недоступна для внешних пользователей в течение 12 минут. За одну минуту до падения ЭТП участник ООО «Альфа» успел направить ставку в 185 млн рублей. Из-за сбоя системы ставка другого участника — ООО «Бета» (в размере 190 млн рублей) не была зарегистрирована сервером площадки. После восстановления работы системы ЭТП автоматически сформировала итоговый протокол, признав победителем ООО «Альфа». ООО «Бета» обратилось в УФАС и арбитражный суд с требованием признать торги недействительными на основании ст. 449 ГК РФ. Оператор ЭТП в отзыве заявил: «DDoS-атака — это форс-мажор (действие третьих лиц). Наша система работала корректно, а риски падения связи лежат на самих участниках».

Задания для магистрантов:

Является ли технический сбой на ЭТП (вызванный противоправными действиями третьих лиц) безусловным основанием для признания банкротных торгов недействительными?

Как распределяется бремя доказывания между ЭТП, организатором торгов и пострадавшим участником?

Какие документы являются ключевыми доказательствами? Какое решение должен вынести арбитражный суд?

ПК-3

На торгах в форме публичного предложения продавался заводской комплекс должника. Цена снижалась каждые 3 дня на 5%. Участник А. разработал специализированное ПО (скрипт/робота-снайпера), которое было интегрировано с API электронной торговой площадки. В секунду открытия нового периода снижения цены, когда стоимость лота упала до минимально приемлемой, робот участника А. отправил на сервер ЭТП 500 одновременных высокочастотных запросов. Из-за такой искусственной микро-перегрузки каналов связи заявки других участников, подаваемые вручную через веб-интерфейс, обрабатывались сервером с задержкой в 2–3 секунды. В итоге робот

участника А. зарегистрировал заявку на долю секунды раньше остальных и выиграл торги. Проигравшие участники обратились в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) с жалобой на создание «цифрового барьера» и злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ). Участник А. возражал: «Использование автоматического софта законом не запрещено. Это легальное проявление технологического превосходства в цифровой экономике».

Задания для магистрантов:

Дайте правовую квалификацию действиям участника А.

Нарушают ли подобные действия принципы добросовестности (ст. 1 ГК РФ) и защиты конкуренции (ФЗ № 135-ФЗ)?

Обязан ли оператор ЭТП устанавливать техническую защиту (например, капчу или ограничение частоты запросов с одного IP) против высокочастотных роботов?

Каковы юридические последствия признания таких действий антиконкурентными?

Тема 4. Субсидиарная ответственность и трансграничное банкротство в различных сферах хозяйственной деятельности

ПК-2

ИТ-компания ООО «Смарт-Корп» (разработчик софта) признана банкротом с долгом перед бюджетом и контрагентами в 200 млн рублей. Налоговый орган и конкурсный управляющий требуют привлечь к субсидиарной ответственности солидарно трех лиц: Официального генерального директора П. (студента, который за ежемесячную плату подписал документы о назначении и передал свою электронную подпись (УКЭП) третьим лицам). Директора по ИТ-архитектуре К. (наемного сотрудника), который разработал и внедрил специализированный закрытый программный скрипт. Этот скрипт автоматически перенаправлял 80% роялти от продажи лицензий на ПО со счетов ООО «Смарт-Корп» на счета зарубежной компании-пустышки за фиктивный «консалтинг». Гражданина Х., который официально не числился в компании, но удаленно управлял всеми транзакциями через зашифрованный мессенджер, используя динамические IP-адреса и подтверждая операции со своего личного смартфона. ИТ-архитектор К. возражал: «Я обычный наемный программист, выполнял технические задачи и не являюсь КДЛ». Студент П. заявил: «Я технически не понимал сути подписываемых ИТ-контрактов, поэтому моей вины в банкротстве нет».

Задания для магистрантов:

Каковы критерии признания наемного ИТ-специалиста (К.) и скрытого бенефициара (Х.) контролирующими должника лицами (КДЛ)?

Освобождает ли статус «номинала» и техническая некомпетентность в ИТ-сфере генерального директора П. от субсидиарной ответственности?

Какие виды электронных доказательств необходимы для привлечения Х. к ответственности?

ПК-3

1. Логистическая компания АО «Робо-Транс» внедрила в свою деятельность инновационную систему управления закупками и распределения

финансов на базе искусственного интеллекта (ИИ-модель «Нейро-Снаб»). Генеральный директор полностью отключил ручное одобрение сделок, передав алгоритму право подписывать договоры и оплачивать счета своей УКЭП через API-интерфейс банка. Из-за критической ошибки в коде ИИ (неправильный учет валютных рисков при закупках запчастей за рубежом) алгоритм за три дня заключил сотни заведомо невыгодных сделок, что привело к одномоментному списанию всей ликвидности компании и её банкротству. Кредиторы потребовали привлечь генерального директора к субсидиарной ответственности по ст. 61.11 Закона о банкротстве за совершение сделок, причинивших вред компании. Директор возражал: «Доведение до банкротства произошло в результате технического сбоя стороннего программного продукта. Нейросеть не обладает правосубъектностью, а я лично эти контракты не одобрял и умысла на банкротство не имел».

Задания для магистрантов:

Может ли программный комплекс (ИИ) выступать самостоятельным субъектом ответственности в конкурсном праве РФ?

Каковы критерии «алгоритмической добросовестности» руководителя?

Исключает ли автоматизация бизнес-процессов вину директора в доведении до банкротства?

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал
«Хорошо»	обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения;
«Удовлетворительно»	обучающийся изложил решение задачи, но обосновал его формулировками обыденного мышления;
«Неудовлетворительно»	обучающийся не уяснил условие задачи, решение не обосновал либо не сдал работу на проверку (в случае проведения решения задач в письменной форме).

6.2.4. Темы для рефератов

Тема (раздел)	Вопросы
Тема 1. Цифровые активы как объекты конкурсной массы: материальные и процессуальные аспекты	ПК-2 1. Гражданско-правовая природа цифровых активов в контексте ст. 128 ГК РФ. 2. Цифровые финансовые активы (ЦФА) и утилитарные цифровые права (УЦП) в составе имущества должника. 3. Процессуальные механизмы розыска и идентификации цифровых активов должника. 4. Оценка стоимости цифровых активов в процедурах несостоятельности. 5. Последствия сокрытия цифровых активов: неосвобождение от долгов и уголовно-правовые риски.

	<p>ПК-3</p> <p>6. Правовой режим цифровой валюты (криптовалюты) в делах о банкротстве.</p> <p>7. Коммерческие аккаунты, доменные имена и цифровой бренд как ликвидационные ресурсы.</p> <p>8. Понуждение должника к раскрытию информации: баланс прав и института судебной неустойки.</p> <p>9. Особенности реализации цифровых активов на торгах.</p>
<p>Тема 2. Особенности оспаривания «цифровых сделок» должника в конкурсном производстве</p>	<p>ПК-2</p> <p>1. Детерминация понятия «цифровая сделка» в контексте конкурсного оспаривания.</p> <p>2. Специфика оспаривания смарт-контрактов: юридическая сила автоматизированной воли.</p> <p>3. Определение сторон и надлежащего ответчика при оспаривании сделок.</p> <p>4. Оспаривание сделок с неравноценным встречным исполнением на рынке ЦФА и криптовалют.</p> <p>5. Признание недействительными сделок с предпочтением, совершенных в цифровых рублях.</p> <p>ПК-3</p> <p>6. Доказывание цели причинения вреда кредиторам при «микшировании» и скрытом выводе активов.</p> <p>7. Цифровые доказательства и стандарты их допустимости в спорах об оспаривании сделок.</p> <p>8. Судебная практика оспаривания «фиктивных» ИТ-контрактов и транзакций.</p> <p>9. Реституция в цифровых банкротных спорах: механизмы принудительного исполнения решений судов.</p> <p>10. Трансграничное оспаривание сделок: коллизионное право и юрисдикция зарубежных ИТ-платформ.</p>
<p>Тема 3. Цифровизация процедур банкротства и правовой режим электронных торгов</p>	<p>ПК-2</p> <p>1. Цифровая трансформация институтов конкурсного производства: правовые рамки и тренды.</p> <p>2. Правовой статус ЕФРСБ и особенности раскрытия информации в цифровой среде.</p> <p>3. Юридическая сила электронных коммуникаций в делах о несостоятельности.</p> <p>4. Правовой режим Оператора электронной торговой площадки.</p> <p>5. Распределение рисков при технических сбоях на ЭТП и бремя доказывания.</p> <p>ПК-3</p> <p>6. Алгоритмическая торговля в банкротстве: правовой статус торговых роботов и ИИ.</p> <p>7. Антимонопольный контроль и противодействие цифровым картелям на банкротных торгах.</p> <p>8. Использование технологии блокчейн и смарт-контрактов для проведения конкурсных торгов.</p> <p>9. Особенности электронных торгов при реализации специфических цифровых активов.</p> <p>10. Защита прав участников электронных торгов в эпоху цифровизации.</p>
<p>Тема 4. Субсидиарная</p>	<p>ПК-2</p>

<p>ответственность и трансграничное банкротство в различных сферах хозяйственной деятельности</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Критерии определения лиц контролирующих должника в высокотехнологичных и цифровых компаниях. 2. Субсидиарная ответственность номинальных руководителей в эпоху цифровизации. 3. Использование электронных следов как доказательственной базы в спорах о лица, контролирующих должника. 4. Распределение ответственности при делегировании управления алгоритмам и ИИ. <p>ПК-3</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Субсидиарная ответственность бенефициаров при банкротстве ИТ-стартапов и венчурных фондов. 7. Доктрина «центра основных интересов» при банкротстве цифрового бизнеса. 8. Экстерриториальность банкротных процедур и арест зарубежной ИТ-инфраструктуры. 9. Взаимодействие с иностранными криптобиржами и кастодианами в рамках банкротства лиц, контролирующих должника. 10. Трансграничные банкротства маркетплейсов и экосистем: коллизии и защита созависимых субъектов. 11. «Банкротный туризм» бенефициаров и международные соглашения в цифровую эпоху.
---	---

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает тему самостоятельной работы, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер.
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не владеет выбранной темой самостоятельной работы

6.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины Ф1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации:

ПК-2.

1. Понятие «цифровой актив» в цивилистической доктрине и его соотношение с объектами конкурсной массы.
2. Правовая природа цифровой валюты (криптовалюты) как имущества sui generis для целей конкурсного производства.

3. Влияние Федерального закона «О цифровых финансовых активах...» № 259-ФЗ на практику формирования ликвидационной массы.
4. Разграничение понятий «цифровые права» (ст. 141.1 ГК РФ) и «цифровая валюта» при инвентаризации имущества должника.
5. Утилитарные цифровые права (УЦП) как ликвидационный ресурс: специфика квалификации и включения в массу.
6. Правовой режим цифровых финансовых активов (ЦФА), удостоверяющих права участия в капитале непубличных компаний, при банкротстве их владельца.
7. Несменяемые токены (NFT): проблемы квалификации (объект интеллектуальных прав vs. цифровое имущество) в деле о банкротстве.
8. Возможность включения в конкурсную массу виртуального имущества: аккаунтов в многопользовательских онлайн-играх и внутриигровых ценностей.
9. Коммерческие аккаунты на маркетплейсах (Wildberries, Ozon, Яндекс Маркет) как объекты конкурсной массы: правовая природа и экономическая ценность.
10. Доменные имена в зонах .RU/.RF/.COM как нематериальные активы должника: порядок их оценки и удержания.
11. Монетизируемые Telegram-каналы и блоги как объекты гражданских прав и элемент ликвидационной массы.
12. Правовой режим цифрового рубля на платформе Банка России при введении процедур несостоятельности (ФЗ № 340-ФЗ).
13. Сравнительный анализ правового режима безналичных денежных средств и цифровых рублей в деле о банкротстве.
14. Пределы действия исполнительского иммунитета (ст. 446 ГПК РФ) в отношении цифровых активов должника-гражданина.
15. Проблема высокой волатильности криптоактивов: на какую дату фиксируется стоимость цифровой валюты для расчетов с кредиторами?
16. Особенности оценки стоимости уникальных цифровых прав и токенов, не имеющих признанного рыночного курса в РФ.
17. Критерии оборотоспособности бестелесных объектов в контексте ст. 129 и 141.1 ГК РФ применительно к банкротству.
18. Роль и статус операторов информационных систем, в которых выпускаются ЦФА, при банкротстве пользователя системы.
19. Понятие «цифрового гудвилла» (рейтинги, отзывы, подписчики) компании-банкрота и возможность его самостоятельной реализации.
20. Правовые последствия признания криптовалюты «вещью» или «имущественным правом» для целей конкурсного распределения.
21. Риски квалификации действий по сокрытию цифровых активов как преднамеренного банкротства (ст. 196 УК РФ).
22. Ограничения на распоряжение цифровыми активами должника в процедуре наблюдения.
23. Статус программного обеспечения (ПО) и баз данных (CRM-систем) как элементов конкурсной массы ИТ-предприятия.

24. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой среде: специфика удержания конкурсным управляющим.

25. Специфика правового режима токенизированных долговых обязательств в конкурсном процессе.

26. Обязанность должника по сотрудничеству с арбитражным управляющим в цифровую эпоху: материальные и процессуальные границы.

27. Историческое и прецедентное значение дела И.И. Царькова для формирования стандартов банкротного розыска криптоактивов.

28. Пошаговый алгоритм действий финансового управляющего при выявлении скрытых криптокошельков должника.

29. Взаимодействие арбитражного управляющего с ФНС России, банками и сотовыми операторами для поиска «фиатных шлюзов» криптовалютных транзакций.

30. Направление запросов на централизованные криптовалютные биржи (CEX) с верификацией KYC: правовые основания и исполнимость.

31. Проблема анонимных (некастодиальных) кошельков и принуждение должника к раскрытию SEED-фразы или приватных ключей.

32. Применение института судебной неустойки (астрента) за неисполнение должником обязанности по передаче паролей и доступов к ИТ-системам.

33. Стандарты доказывания (Standard of Proof) факта владения должником цифровыми активами: от «баланса вероятностей» к «разумным сомнениям».

34. Допустимость использования данных специализированного ПО для блокчейн-аналитики (Chainalysis, Шерлок и др.) в арбитражном процессе РФ.

35. Нотариальное удостоверение цифровых следов (скриншоты, логи, блокчейн-эксплореры) как судебное доказательство.

36. Назначение и проведение судебно-технических и компьютерно-технических экспертиз при формировании конкурсной массы.

37. Обеспечительные меры в отношении цифровых активов: особенности наложения ареста на криптокошельки и аккаунты.

38. Создание управляющим специализированных «конкурсных» аппаратных кошельков для безопасного хранения изъятой криптовалюты.

39. Правомерность привлечения управляющим профессиональных кастодианов и ИТ-специалистов за счет конкурсной массы.

40. Риски ответственности арбитражного управляющего при случайной утере или краже приватных ключей от кошельков должника хакерами.

41. Процессуальный порядок истребования информации у Банка России как оператора платформы цифрового рубля.

42. Опровержение презумпции «утери контроля» над кошельком (доказывание недобросовестности должника).

43. Порядок взаимодействия управляющего с администраторами доменных имен (Регистраторами) для блокировки и переоформления сайтов.

44. Особенности выявления скрытых ИТ-активов через анализ корпоративной переписки в мессенджерах (Telegram, Slack, WhatsApp).

45. Правовой статус «дропов» (подставных лиц) и процессуальные способы истребования информации об истинных владельцах кошельков через ст. 66 АПК РФ.

46. Проблема «грязной» криптовалюты в конкурсной массе: как управляющему избежать блокировок со стороны AML-сервисов при аккумулировании средств.

47. Критерии недобросовестности гражданина по ст. 213.28 Закона о банкротстве в случае утаивания цифровых профилей.

48. Особенности взаимодействия финансового управляющего с Роскомнадзором при банкротстве владельцев крупных интернет-ресурсов.

49. Специфика инвентаризации облачной инфраструктуры (SaaS, PaaS) обанкротившегося юридического лица.

ПК.3

50. Ограничение конституционного права на тайну переписки при анализе цифровых устройств должника арбитражным управляющим.

51. Понятие «цифровая сделка» в контексте конкурсного оспаривания (глава III.1 Закона о банкротстве).

52. Правовая природа смарт-контракта как формы сделки и особенности его признания недействительным в арбитражном суде.

53. Коллизия между принципом «безотзывности программного кода» (Code is Law) и императивными нормами конкурсного права об аннулировании сделок.

54. Определение момента заключения, исполнения и сторон автоматизированной сделки при её оспаривании.

55. Проблема анонимности/псевдонимности контрагентов: определение надлежащего ответчика при оспаривании блокчейн-транзакций.

56. Особенности оспаривания сделок должника с децентрализованными автономными организациями (DAO) и пулами ликвидности (DeFi).

57. Применение ст. 61.2 Закона о банкротстве (подозрительные сделки) к операциям по обмену реального имущества на волатильные токены.

58. Критерии «неравноценного встречного исполнения» при совершении сделок купли-продажи ЦФА и криптовалюты.

59. Оспаривание расчетов в цифровых рублях как сделок с предпочтением (ст. 61.3 Закона о банкротстве).

60. Оценка признака «осведомленности кредитора» при совершении мгновенных автоматических транзакций на цифровых платформах.

61. Квалификация использования криптомиксеров, P2P-площадок и кроссчейн-мостов как презумпции умысла на причинение вреда кредиторам (п. 2 ст. 61.2).

62. Применение ст. 10 и 168 ГК РФ (злоупотребление правом) при оспаривании цепочек сделок по скрытому выводу ИТ-капитала.

63. Схемы вывода активов под видом «фиктивных» ИТ-контрактов (разработка ПО, SEO, ИТ-консалтинг): методы выявления и оспаривания.

64. Критерии реальности исполнения договоров в сфере информационных технологий в предбанкротный период.

65. Оспаривание сделок по покупке и отчуждению дорогостоящих NFT-коллекций аффилированными лицами должника.

66. Особенности применения последствий недействительности сделок (реституции) в отношении транзакций, совершенных в распределенных реестрах.

67. Проблема натуральной реституции криптоактивов при возникновении «форков» (разделения блокчейна) или миграции токенов.

68. Порядок расчета денежной компенсации (в фиатных рублях) взамен цифрового актива при невозможности его возврата в массу.

69. Трансграничное оспаривание цифровых сделок: коллизионные вопросы и определение применимого права.

70. Защита прав добросовестных контрагентов, приобретавших ЦФА или утилитарные права у предбанкротного должника.

71. Признание недействительными автоматических списаний по смарт-контрактам, совершенных в нарушение банкротного моратория.

72. Особенности оспаривания безвозмездной передачи прав на доменные имена и интернет-сайты в «период подозрительности».

73. Применение повышенного стандарта доказывания (clear and convincing evidence) при оспаривании ИТ-сделок между внутригрупповыми (аффилированными) структурами.

74. Механизмы принудительного исполнения решений российских судов об оспаривании сделок, если активы находятся на зарубежных ИТ-платформах.

75. Юридическая сила электронных писем и сообщений в мессенджерах для подтверждения признаков неплатежеспособности должника контрагентом.

76. Эволюция правового статуса ЕФРСБ как базовой ИТ-платформы раскрытия информации в сфере несостоятельности.

77. Баланс между принципом публичности банкротных процедур и законодательством о защите персональных данных должников-граждан.

78. Правовой статус онлайн-собраний кредиторов и систем электронного голосования: верификация участников и фиксация волеизъявления.

79. Юридическое значение использования Усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП) в банкротном документообороте.

80. Правовой режим Оператора электронной торговой площадки (ЭТП) и его гражданско-правовая ответственность перед участниками оборота.

81. Юридическая квалификация технических сбоев и DDoS-атак на ЭТП как основание для признания торгов недействительными (ст. 449 ГК РФ).

82. Распределение рисков и бремени доказывания между оператором ЭТП и участником торгов при программных ошибках системы.

83. Алгоритмическая торговля на ЭТП: допустимость и правовой статус «торговых роботов» и ИИ-снайперов.

84. Выявление и пресечение ФАС России «цифровых картелей» и программного манипулирования ценой на банкротных торгах (ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»).

85. Технология интеграции ЭТП со специализированными криптоплатформами для продажи токенов и цифровых валют должника.

86. Механизмы защиты участников электронных торгов от скрытых блокировок по IP-адресу со стороны недобросовестных организаторов.

87. Расширение критериев определения Контролирующих должника лиц (КДЛ) в сфере ИТ-бизнеса (гл. III.2 Закона о банкротстве).

88. Правовой статус ИТ-директоров (CIO), системных архитекторов и Lead-разработчиков как потенциальных КДЛ.

89. Субсидиарная ответственность номинальных руководителей, передавших свои УКЭП и банковские доступы фактическим бенефициарам.

90. Использование цифровых следов (логов серверов, MAC-адресов, метаданных) для раскрытия личности теневого бенефициара ИТ-компании.

91. Распределение субсидиарной ответственности при делегировании ключевых управленческих функций алгоритмам искусственного интеллекта (ИИ-менеджмент).

92. Презумпция вины КДЛ при умышленном уничтожении, искажении или блокировке баз данных бухгалтерского учета (ст. 61.11 Закона о банкротстве).

93. Субсидиарная ответственность при банкротстве венчурных фондов и ИТ-стартапов: разграничение делового риска и недобросовестности.

94. Доктрина «центра основных интересов» (COMI) при трансграничном банкротстве цифровых компаний, не имеющих физических офисов.

95. Юрисдикция российских арбитражных судов в отношении банкротства иностранных ИТ-юридических лиц (на основе практики ВС РФ).

96. Процессуальный порядок трансграничного поиска и наложения обеспечительных мер на зарубежные облачные мощности и серверы должника.

97. Исполнение решений российских судов о взыскании субсидиарной ответственности за счет личной криптовалюты бенефициаров, находящейся на зарубежных биржах.

98. Феномен «банкротного туризма» ИТ-предпринимателей в юрисдикции со специфическим крипторегулированием (ОАЭ, Сингапур) и способы защиты российских кредиторов.

99. Перспективы применения Типового закона ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности к спорам, связанным с распределенной ИТ-инфраструктурой.

100. Возможность и правомерность создания полностью автоматизированных систем («цифровых управляющих») для ведения упрощенных процедур банкротства.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основной целью проведения промежуточной аттестации является определение степени достижения целей по учебной дисциплине или ее разделам. Осуществляется это проверкой и оценкой уровня теоретической знаний, полученных обучающимися, умения применять их в решении практических задач, степени овладения обучающимися практическими навыками и умениями в объеме требований рабочей программы по дисциплине, а также их умение самостоятельно работать с учебной литературой.

Организация проведения промежуточной аттестации регламентирована «Положением об организации образовательного процесса в федеральном государственном автономном образовательном учреждении «Московский политехнический университет»

6.4.1. Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования, достижение обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности				
Этап (уровень)	Критерии оценивания			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
знать	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие следующих знаний: знать основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий несостоятельности (банкротства), включая отношения с использованием цифровых технологий;	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих знаний: знать основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий несостоятельности (банкротства), включая отношения с использованием цифровых технологий;	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих знаний: знать основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий несостоятельности (банкротства), включая отношения с использованием цифровых технологий;	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих знаний: знать основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий несостоятельности (банкротства), включая отношения с использованием цифровых технологий;

			технологий;	
уметь	Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет: определять гражданско-правовой характер правоотношений несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике, подлежащие применению нормы материального и процессуального права;	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих умений: определять гражданско-правовой характер правоотношений несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике, подлежащие применению нормы материального и процессуального права;	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих умений: . определять гражданско-правовой характер правоотношений несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике, подлежащие применению нормы материального и процессуального права;	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих умений: определять гражданско-правовой характер правоотношений несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике, подлежащие применению нормы материального и процессуального права;
владеть	Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет: навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.	Обучающийся владеет в неполном объеме и проявляет недостаточность владения: навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.	Обучающимся допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения, частично владеет: навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.	Обучающийся свободно применяет полученные навыки, в полном объеме владеет: навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.

Код и наименование компетенции ПК-3 Способен представлять и защищать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений				
Этап (уровень)	Критерии оценивания			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
знать	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие следующих знаний: знать порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих знаний: знать порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих знаний: знать порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих знаний: знать порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.
уметь	Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет: осуществлять анализ документов и материалов для представления интересов юридических лиц в вопросах несостоятельности (банкротства) в цифровой	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих умений: осуществлять анализ документов и материалов для представления интересов юридических лиц в вопросах несостоятельности	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих умений: осуществлять анализ документов и материалов для представления интересов юридических лиц в вопросах	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих умений: осуществлять анализ документов и материалов для представления интересов юридических лиц в вопросах

	экономике;	(банкротства) в цифровой экономике;	несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике;	несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике;
владеть	Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет: навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.	Обучающийся владеет в неполном объеме и проявляет недостаточность владения: навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.	Обучающимся допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения, частично владеет: навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.	Обучающийся свободно применяет полученные навыки, в полном объеме владеет: навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.

6.4.2. Методика оценивания результатов промежуточной аттестации

Показателями оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации по дисциплине «Ф1 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в цифровой экономике Российской Федерации» являются результаты обучения по дисциплине.

Оценочный лист результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Знания	Умения	Навыки	Уровень сформированности компетенции на данном этапе / оценка
ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы	на уровне знаний: знать основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий	на уровне умений: уметь определять гражданско-правовой характер правоотношений несостоятельности	на уровне навыков: навыками составления правовых документов по требованиям юридической	

материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности	несостоятельность и (банкротства), включая отношения с использованием цифровых технологий;	и (банкротства) в цифровой экономике, подлежащие применению нормы материального и процессуального права;	техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.	
ПК-3 Способен представлять и защищать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений	на уровне знаний: знать порядок подготовки обращения в суд в защиту прав, охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, в том числе в электронной форме, с использованием систем электронного правосудия.	на уровне умений: уметь осуществлять анализ документов и материалов для представления интересов юридических лиц в вопросах несостоятельности и (банкротства) в цифровой экономике;	на уровне навыков: навыками составления правовых документов по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота, а также подготовки и использования электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе.	
Оценка по дисциплине (среднее арифметическое)				

Оценка «отлично» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 4,5 до 5,0.

Оценка «хорошо» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 3,5 до 4,4.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,5 до 3,4.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

Промежуточная аттестация обучающихся в форме экзамена проводится по результатам выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных учебным планом по дисциплине «Гражданский процесс», при этом учитываются результаты текущего контроля успеваемости в течение семестра. Оценка степени достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине проводится преподавателем, ведущим занятия по дисциплине методом экспертной оценки. По итогам промежуточной аттестации по

дисциплине выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Шкала оценивания	Описание
Отлично	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Студент демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателей, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
Хорошо	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Студент демонстрирует неполное, правильное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателей, либо если при этом были допущены 2-3 несущественные ошибки.
Удовлетворительно	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Студент демонстрирует соответствие знаний, в котором освещена основная, наиболее важная часть материала, но при этом допущена одна значительная ошибка или неточность.
Неудовлетворительно	Не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Студент демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

7. Электронная информационно-образовательная среда

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), как на территории филиала, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда – совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.

Электронная информационно-образовательная среда обеспечивает:

а) доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик;

б) формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы;

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды соответствует законодательству Российской Федерации.

Основными составляющими ЭИОС филиала являются:

а) официальный сайт института в сети Интернет, расположенный по адресу www.polytech21.ru, который обеспечивает:

- доступ обучающихся к учебным планам, рабочим программам дисциплин, практик, к изданиям электронных библиотечных систем, электронным информационным и образовательным ресурсам, указанных в рабочих программах (разделы сайта «Сведения об образовательной организации», «Библиотека», «Студенту», «Абитуриенту», «ДПО»);

- информирование обучающихся обо всех изменениях учебного процесса (разделы сайта «Студенту», «Кафедры», новостная лента сайта, лента анонсов);

- взаимодействие между участниками образовательного процесса (подразделы сайта «Вопрос кафедре», «Задать вопрос директору»);

б) официальные электронные адреса подразделений и сотрудников института с Яндекс-доменом @polytech21.ru (список контактных данных подразделений Филиала размещен на официальном сайте Филиала в разделе «Контакты», списки контактных официальных электронных данных преподавателей размещены в подразделах «Кафедры») обеспечивают взаимодействие между участниками образовательного процесса;

в) личный кабинет обучающегося (портфолио) (вход в личный кабинет размещен на официальном сайте Филиала в разделе «Студенту» подразделе «Электронная информационно-образовательная среда») включает в себя портфолио студента, электронные ведомости, рейтинг студентов и обеспечивает:

- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ обучающимися,

- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе с сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы,

г) электронные библиотеки, включающие электронные каталоги, полнотекстовые документы и обеспечивающие доступ к учебно-методическим материалам, выпускным квалификационным работам и т.д.:

Чебоксарского института (филиала) - «ИРБИС»

д) электронно-библиотечные системы (ЭБС), включающие электронный каталог и полнотекстовые документы:

- «ЛАНЬ» - www.e.lanbook.com

- Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru>

е) платформа цифрового образования Политеха - <https://lms.mospolytech.ru/>

ж) система «Антиплагиат» - <https://www.antiplagiat.ru/>

з) система электронного документооборота DIRECTUM Standard — обеспечивает документооборот между Филиалом и Университетом;

и) система «1С Управление ВУЗом Электронный деканат» (Московский политехнический университет) обеспечивает фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ обучающимися;

к) система «POLYTECH systems» обеспечивает информационное, документальное автоматизированное сопровождение образовательного процесса;

л) система «Абитуриент» обеспечивает документальное автоматизированное сопровождение работы приемной комиссии.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) / Российская Федерация // Российская газета. – 2020. - № 144.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон № 51-ФЗ: [принят Государственной думой 21 октября 1994 года]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон № 14-ФЗ: [принят Государственной думой 21 декабря 1995 года]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

4. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

Основная литература:

1. Пирогова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 350 с.

Дополнительная литература:

1. Белов, В. А. Торговое (коммерческое) право: актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Белов ; под редакцией В. А. Белова. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 758 с.

2. Булатецкий, Ю. Е. Коммерческое право : учебник для вузов / Ю. Е. Булатецкий, И. М. Рассолов ; под редакцией С. Н. Бабурина,

Н. А. Машкина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 431 с.

3. Коммерческое право : учебник для вузов / под общей редакцией Е. А. Абросимовой, В. А. Белова, Б. И. Пугинского. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 606 с.

4. Коммерческое право. Учебно-методический комплекс (схемы и практикум) : учебник для вузов / под общей редакцией Е. А. Абросимовой, В. А. Белова, Т. Э. Сидоровой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 228 с.

Периодика

Юридические исследования: научный журнал - URL: https://nbpublish.com/e_contents.php?mag=lr - Текст : электронный

9. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Профессиональная база данных и информационно-справочные системы	Информация о праве собственности (реквизиты договора)
Юридическая Россия – образовательный правовой портал http://window.edu.ru	На страницах портала представлена обширная нормативная, учебная, научная и др. информация в области юриспруденции: книги, статьи, документы, организации, персоны, ссылки на интернет-ресурсы, нормативные акты, судебная практика, реестр диссертаций. Электронные каталоги юридических библиотек. Анонсы конференций, конкурсов, семинаров. Учебно-методическое объединение по юридическому образованию. Список вузов, имеющих государственную аккредитацию; сохранивших военную кафедру; проводящих интерактивные консультации для потсупающих. Новинки юридической литературы. Сведения о тематических центрах по отраслям права. Работает сервис поиска Z39.50 по российским и международным библиотекам. Новости и информеры портала. Работают интерактивные сервисы: обсуждения, форму, гостиная, web-блоги. свободный доступ
Официальное опубликование правовых актов http://www.pravo.gov.ru	Статус Портала как источника официального опубликования правовых актов определен Федеральным законом от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (в редакции Федеральных законов от 21 октября 2011 г. № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», от 25 декабря 2012 г. № 254-ФЗ «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» и статью 9-1 Федерального закона «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов

	<p>палат Федерального Собрания», от 1 июля 2017 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной охране и отдельные законодательные акты Российской Федерации-», от 1 мая 2019 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 198 «О порядке опубликования законов и иных правовых актов на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru)», Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2014 г. № 668 «О совершенствовании порядка опубликования нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».</p>
<p>Гарант (справочно-правовая система) https://www.garant.ru/</p>	<p>Универсальная справочная правовая система, предлагающая исчерпывающую базу нормативных актов, кодексов, законов и тд.</p>
<p>Университетская информационная система РОССИЯ https://uisrussia.msu.ru/</p>	<p>Тематическая электронная библиотека и база для прикладных исследований в области экономики, управления, социологии, лингвистики, философии, филологии, международных отношений, права. свободный доступ</p>
<p>научная электронная библиотека Elibrary http://elibrary.ru/</p>	<p>Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - это крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе свободный доступ</p>
<p>Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» https://sudrf.ru</p>	<p>Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» - это территориально распределенная автоматизированная информационная система, предназначенная для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (СД), обеспечивающая информационную и технологическую поддержку судопроизводства на принципах поддержания требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации. свободный доступ</p>
<p>Право.РУ https://pravo.ru/</p>	<p>российская компания, владелец одноимённого тематического интернет-издания, разработчик одноимённой справочно-правовой системы и специализированного</p>

	программного обеспечения для работы с материалами судебной практики.
сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. http://www.inion.ru	Библиографические базы данных ИНИОН РАН по социальным и гуманитарным наукам ведутся с начала 1980-х годов. Общий объём массивов составляет более 3 млн. 500 тыс. записей (данные на 1 января 2012 г.). Ежегодный прирост — около 100 тыс. записей. В базы данных включаются аннотированные описания книг и статей из журналов и сборников на 140 языках, поступивших в Фундаментальную библиотеку ИНИОН РАН. Описания статей и книг в базах данных снабжены шифром хранения и ссылками на полные тексты источников из Научной электронной библиотеки.
Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс] — http://www.edu.ru	Федеральный портал «Российское образование» — уникальный интернет-ресурс в сфере образования и науки. Ежедневно публикует самые актуальные новости, анонсы событий, информационные материалы для широкого круга читателей. Ежедневно на портале размещаются эксклюзивные материалы, интервью с ведущими специалистами — педагогами, психологами, учеными, репортажи и аналитические статьи. Читатели получают доступ к нормативно-правовой базе сферы образования, они могут пользоваться самыми различными полезными сервисами — такими, как онлайн-тестирование, опросы по актуальным темам и т.д.

Название организации	Сокращённое название	Организационно-правовая форма	Отрасль (область деятельности)	Официальный сайт
Ассоциация юристов Росс	АЮР	Российская общественная организация	Юриспруденция	www.alrf.ru
Федеральная палата адвокатов Российской Федерации	ФПА РФ	Общероссийская негосударственная некоммерческая организация	Юриспруденция	www.fparf.ru
Федеральная нотариальная палата	ФНП	Общероссийская негосударственная некоммерческая организация	Юриспруденция	www.notariat.ru
Совет судей Российской Федерации	Совет судей РФ	Орган судейского сообщества	Юриспруденция	www.ssrp.ru
Ассоциация	Гильдия	Ассоциация	Юриспруденция	www.qra.ru

некоммерческих организаций – адвокатских образований «Гильдия российских адвокатов»	российских адвокатов	некоммерческих организаций		
---	----------------------	----------------------------	--	--

10. Программное обеспечение (лицензионное и свободно распространяемое), используемое при осуществлении образовательного процесса

Аудитория	Программное обеспечение	Информация о праве собственности (реквизиты договора, номер лицензии и т.д.)
<p>№ 201 Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой бакалавриата/специалитета/ магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Кабинет общепрофессиональных дисциплин Учебный зал судебных заседаний</p>	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Расширенный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License	Сублицензионный договор №977_1049.ЕП/25 от 10.12.2025
	Windows 7 OLPNLAcdmс	договор №Д03 от 30.05.2012) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)
	AdobeReader	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Гарант- справочно-правовая система	Договор №С-002-2025 от 09.01.2025
	Yandex браузер	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Microsoft Office Standard 2007(Microsoft DreamSpark Premium Electronic Software Delivery Academic (Microsoft Open License	номер лицензии-42661846 от 30.08.2007) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)
	МТС Линк	Договор №2/2026 (091_168.ЕП/26) от 27.03.2026
AIMP	отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)	

№ 204 Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой бакалавриата/специалитета/ магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Кабинет криминологии и уголовно-правовых дисциплин	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Расширенный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License	Сублицензионный договор №977_1049.ЕП/25 от 10.12.2025
	Windows 7 OLPNLAcdmc	договор №Д03 от 30.05.2012) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)
	AdobeReader	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Гарант- справочно-правовая система	Договор №С-002-2025 от 09.01.2025
	МТС Линк	Договор №2/2026 (091_168.ЕП/26) от 27.03.2026
	Yandex браузер	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Microsoft Office Standard 2007(Microsoft DreamSpark Premium Electronic Software Delivery Academic (Microsoft Open License	номер лицензии-42661846 от 30.08.2007) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)
	AIMP	отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
№ 103а Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Расширенный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License	Сублицензионный договор №977_1049.ЕП/25 от 10.12.2025
	MS Windows 10 Pro	договор № 392_469.223.3К/19 от 17.12.19 (бессрочная лицензия)
	AdobeReader	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Гарант- справочно-правовая система	Договор №С-002-2025 от 09.01.2025
	Yandex браузер	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Microsoft Office Standard 2007(Microsoft DreamSpark Premium Electronic Software Delivery Academic	номер лицензии-42661846 от 30.08.2007) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)

	(Microsoft Open License)	
	AIMP	отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Тип и номер помещения	Перечень основного оборудования и технических средств обучения
Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой бакалавриата/ специалитета/ магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Кабинет общепрофессиональных дисциплин Учебный зал судебных заседаний № 201 (г. Чебоксары, ул. К. Маркса. 54)	<u>Оборудование:</u> комплект мебели для учебного процесса; скамья подсудимых, места, отведенные для других участников процесса (судья, секретарь, адвокат, государственный обвинитель и т.д.); атрибуты, отражающие судебную символику (государственный флаг, судебная мантия, молоток судьи, и т.д.) <u>Технические средства обучения:</u> компьютерная техника; мультимедийное оборудование (проектор, экран)
Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой бакалавриата/ специалитета/ магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Кабинет криминологии и уголовно-правовых дисциплин Криминалистическая лаборатория № 204 (г. Чебоксары, ул. К. Маркса. 54)	<u>Оборудование:</u> комплект мебели для учебного процесса; доска учебная; стенды <u>Технические средства обучения:</u> криминалистический чемодан; компьютерная техника; мультимедийное оборудование (проектор, экран)
Помещение для самостоятельной работы обучающихся № 103а (г. Чебоксары, ул. К. Маркса. 54)	<u>Оборудование:</u> комплект мебели для учебного процесса; <u>Технические средства обучения:</u> компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Филиала

12. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины

Методические указания для занятий лекционного типа

В ходе лекционных занятий обучающемуся необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

Необходимо задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Целесообразно дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из основной и дополнительной литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой дисциплины.

Методические указания для занятий семинарского (практического) типа.

Практические занятия позволяют развивать у обучающегося творческое теоретическое мышление, умение самостоятельно изучать литературу, анализировать практику; учат четко формулировать мысль, вести дискуссию, то есть имеют исключительно важное значение в развитии самостоятельного мышления.

Подготовка к практическому занятию включает два этапа. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает: уяснение задания на самостоятельную работу; подбор основной и дополнительной литературы; составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку к занятию, которая начинается с изучения основной и дополнительной литературы. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. Далее следует подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на практическое занятие или по теме, вынесенной на дискуссию (круглый стол), продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой темы с реальной жизнью.

Готовясь к докладу или выступлению в рамках интерактивной формы (дискуссия, круглый стол), при необходимости следует обратиться за помощью к преподавателю.

Методические указания к самостоятельной работе.

Самостоятельная работа обучающегося является основным средством овладения учебным материалом во время, свободное от обязательных учебных занятий. Самостоятельная работа обучающегося над усвоением учебного материала по учебной дисциплине может выполняться в библиотеке университета, учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях. Содержание и количество самостоятельной работы обучающегося определяется учебной программой дисциплины, методическими материалами, практическими заданиями и указаниями преподавателя.

Самостоятельная работа в аудиторное время может включать:

- 1) конспектирование (составление тезисов) лекций;
- 2) выполнение контрольных работ;
- 3) решение задач;
- 4) работу со справочной и методической литературой;
- 5) работу с нормативными правовыми актами;
- 6) выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- 7) защиту выполненных работ;
- 8) участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;

9) участие в беседах, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;

10) участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа во внеаудиторное время может состоять из:

- 1) повторения лекционного материала;
- 2) подготовки к практическим занятиям;
- 3) изучения учебной и научной литературы;
- 4) изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
- 5) решения задач, и иных практических заданий
- 6) подготовки к тестированию и т.д.;
- 7) подготовки к практическим занятиям устных докладов (сообщений);
- 8) подготовки рефератов по заданию преподавателя;
- 9) выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- 10) выделения наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями на консультациях.

11) проведения самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в данной программе задач, тестов, написания рефератов по отдельным вопросам изучаемой темы.

Текущий контроль осуществляется в форме устных, тестовых опросов, докладов.

В случае пропусков занятий, наличия индивидуального графика обучения и для закрепления практических навыков студентам могут быть выданы типовые индивидуальные задания, которые должны быть сданы в установленный преподавателем срок.

13. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение по данной дисциплине инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) осуществляется преподавателем с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Для студентов с нарушениями опорно-двигательной функции и с ОВЗ по слуху предусматривается сопровождение лекций и практических занятий мультимедийными средствами, раздаточным материалом.

Для студентов с ОВЗ по зрению предусматривается применение технических средств усиления остаточного зрения, а также предусмотрена возможность разработки аудиоматериалов.

По данной дисциплине обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может осуществляться как в аудитории, так и с использованием электронной информационно-образовательной среды, образовательного портала и электронной почты.

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № ____ от « » _____ 202__ г.

Внесены дополнения и изменения _____

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № ____ от « » _____ 202__ г.

Внесены дополнения и изменения _____

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № ____ от « » _____ 202__ г.

Внесены дополнения и изменения _____

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № ____ от « » _____ 202__ г.

Внесены дополнения и изменения _____
