

Дата подписания: 17.06.2026 16:14:38

Уникальный программный ключ:

2539477a8ecf706dc9cff164bc411eb6d3c4ab06

Кафедра Право

 УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала
А.В. Агафонов
"27" мая 2026г.

Методические рекомендации по подготовке и защите курсовой работы по дисциплине

«Правовые основы систем искусственного интеллекта»

(наименование дисциплины)

Направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция» (код и наименование направления подготовки)
Направленность (профиль) подготовки	«Инновационная юриспруденция» (наименование профиля подготовки)
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная, очно-заочная, заочная
Год начала обучения	2026

Методические рекомендации по подготовке и защите курсовой работы по дисциплине Правовые основы систем искусственного интеллекта разработаны в соответствии с:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1011 от 13 августа 2020 года, зарегистрированный в Минюсте 07 сентября 2020 года, рег. номер 59673;

- учебным планом (очной, очно-заочной, заочной форм обучения) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция;

- рабочей программой дисциплины «Правовые основы систем искусственного интеллекта»

Автор Скворцов Евгений Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры Право

(указать ФИО, ученую степень, ученое звание или должность)

Методические рекомендации одобрены на заседании кафедры Право (протокол № 9 от 22.05.2026.).

В Методических рекомендациях изложены методология и методика подготовки курсовых работ по юриспруденции, а также требования к их оформлению; кроме того, определены основные обязанности кафедры права и научных руководителей по руководству, даны рекомендации студентам по их защите.

Методические рекомендации предназначены для руководителей курсовых работ, а также для студентов всех форм обучения обучающихся по направлению по направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» в Чебоксарском институте (филиале) Московского политехнического университета.

Порядок выбора и утверждения темы курсовой работы

Тема определяется студентом самостоятельно на основании перечней направлений научно-исследовательской деятельности, ежегодно утверждаемых кафедрами, и затем формулируется им в первоначальной редакции.

Одна и та же тема не может выполняться несколькими студентами одной и той же группы. В случае совпадения интересов содержание курсовой работы следует уточнить с преподавателем для того, чтобы обеспечить ее исполнение в разных аспектах.

Тема курсовой работы определяется по первой букве ФАМИЛИИ.

Первая буква фамилии	Темы (на выбор)
А	15, 44, 59, 70
Б	4, 21, 68,71
В	12, 30, 51, 77
Г	1, 39, 65
Д	8, 47, 55,72
Е	2, 25, 69, 78
Ж	5, 41, 61,89
З	7, 34, 57, 79,90
И	9, 42, 63, 73,91
К	3, 18, 53, 80,87
Л	14, 38, 62,83,92
М	10, 45, 56,93,99
Н	17, 48, 67,88,100
О	13, 40, 54, 94
П	6, 23, 60, 81,95
Р	16, 49, 64,82,98
С	11, 24, 52,96
Т	4, 50, 61, 74,97
У	19, 43, 55,84
Ф	22, 41, 66,85
Х	17, 31, 58,86
Ц	15, 33, 68
Ч	20, 37, 53,
Ш	7, 36, 67, 75
Щ	26, 43, 58
Э	27, 38, 60
Ю	28, 32, 51, 76
Я	35, 46, 65

Тематика курсовых работ

1. Искусственный интеллект как объект современного правового регулирования.
2. Понятие и признаки системы искусственного интеллекта в российском и зарубежном праве.
3. Правовая природа систем искусственного интеллекта: теоретико-правовые подходы.
4. Система искусственного интеллекта как технологический,

информационный и правовой феномен.

5. Основные направления формирования правового режима искусственного интеллекта в Российской Федерации.

6. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта как основа государственной политики в сфере цифровой трансформации.

7. Принципы правового регулирования разработки и применения систем искусственного интеллекта.

8. Соотношение правового, технического и этического регулирования искусственного интеллекта.

9. Правовые и этические стандарты доверенного искусственного интеллекта.

10. Риск-ориентированный подход к правовому регулированию систем искусственного интеллекта.

11. Классификация систем искусственного интеллекта по уровню правового риска.

12. Правовое значение жизненного цикла системы искусственного интеллекта.

13. Правовое регулирование разработки, внедрения, эксплуатации и вывода из использования систем искусственного интеллекта.

14. Субъекты правоотношений в сфере искусственного интеллекта: разработчик, владелец, оператор, пользователь.

15. Правовой статус разработчика системы искусственного интеллекта.

16. Правовой статус владельца и оператора системы искусственного интеллекта.

17. Правовой статус пользователя системы искусственного интеллекта.

18. Распределение прав, обязанностей и ответственности между участниками жизненного цикла системы искусственного интеллекта.

19. Искусственный интеллект и проблема правосубъектности: современные научные подходы.

20. Перспективы и пределы признания автономных систем участниками правовых отношений.

21. Данные как основа функционирования систем искусственного интеллекта: правовая характеристика.

22. Правовой режим данных, используемых для обучения систем искусственного интеллекта.

23. Обучающие выборки для систем искусственного интеллекта: правовые требования и ограничения.

24. Качество данных в системах искусственного интеллекта как юридически значимый фактор.

25. Правовые риски использования неполных, недостоверных и предвзятых данных при обучении систем искусственного интеллекта.

26. Персональные данные при разработке и применении систем искусственного интеллекта.

27. Правовые основания обработки персональных данных в системах искусственного интеллекта.
28. Согласие субъекта персональных данных при использовании систем искусственного интеллекта.
29. Обезличивание и псевдонимизация данных при обучении систем искусственного интеллекта.
30. Трансграничная передача данных при разработке и эксплуатации систем искусственного интеллекта.
31. Большие данные и искусственный интеллект: проблемы правового регулирования.
32. Правовой режим медицинских данных при применении искусственного интеллекта.
33. Биометрические данные в системах искусственного интеллекта: правовые проблемы обработки и защиты.
34. Государственные данные и открытые данные как ресурс для развития искусственного интеллекта.
35. Использование общедоступной информации для обучения систем искусственного интеллекта: правовые пределы.
36. Алгоритм искусственного интеллекта как объект правового анализа.
37. Программное обеспечение системы искусственного интеллекта как объект интеллектуальных прав.
38. Модель искусственного интеллекта как результат интеллектуальной деятельности: проблемы правовой квалификации.
39. Правовой режим обученной модели искусственного интеллекта.
40. Исходный код, алгоритм и обученная модель: соотношение правовых режимов.
41. Интеллектуальные права на систему искусственного интеллекта.
42. Распределение исключительных прав между разработчиком, заказчиком и пользователем системы искусственного интеллекта.
43. Договоры о создании систем искусственного интеллекта: понятие, структура и существенные условия.
44. Техническое задание на разработку системы искусственного интеллекта как юридически значимый документ.
45. Правовые требования к документации системы искусственного интеллекта.
46. Договорное регулирование передачи данных для обучения системы искусственного интеллекта.
47. Договорная ответственность разработчика системы искусственного интеллекта.
48. Договорная ответственность заказчика при внедрении системы искусственного интеллекта.

49. Лицензионные модели использования систем искусственного интеллекта.
50. SaaS-модель предоставления систем искусственного интеллекта: гражданско-правовая характеристика.
51. Правовые особенности внедрения систем искусственного интеллекта в коммерческой организации.
52. Локальное регулирование использования систем искусственного интеллекта в организации.
53. Политика использования искусственного интеллекта в юридической организации.
54. Правовая экспертиза проекта внедрения системы искусственного интеллекта.
55. Тестирование и опытная эксплуатация систем искусственного интеллекта: правовое значение.
56. Аудит систем искусственного интеллекта: понятие, цели и правовые последствия.
57. Объяснимость и прозрачность искусственного интеллекта как правовая проблема.
58. Право на объяснение решения, принятого с использованием искусственного интеллекта.
59. Автоматизированное принятие решений: понятие, правовые пределы и гарантии защиты прав граждан.
60. Дискриминация при применении алгоритмов искусственного интеллекта: проблемы правовой квалификации.
61. Алгоритмическая предвзятость и правовые механизмы ее предупреждения.
62. Искусственный интеллект в государственном управлении: правовые возможности и ограничения.
63. Использование искусственного интеллекта при предоставлении государственных и муниципальных услуг.
64. Правовые гарантии граждан при применении искусственного интеллекта органами публичной власти.
65. Искусственный интеллект в судебной деятельности: перспективы и пределы применения.
66. Использование искусственного интеллекта при анализе судебной практики и подготовке правовых позиций.
67. Искусственный интеллект в юридической профессии: правовые и этические ограничения.
68. Профессиональная ответственность юриста при использовании систем искусственного интеллекта.
69. Искусственный интеллект в адвокатской деятельности: допустимость, риски и этические стандарты.
70. Искусственный интеллект в нотариальной деятельности: правовые

перспективы применения.

71. Искусственный интеллект в правоохранительной деятельности: правовые риски и гарантии прав личности.

72. Использование систем искусственного интеллекта для профилактики правонарушений: правовые пределы.

73. Искусственный интеллект в сфере образования: правовое регулирование и защита прав обучающихся.

74. Искусственный интеллект в медицине: правовые риски диагностики и принятия решений.

75. Искусственный интеллект в финансовой сфере: правовые проблемы скоринга и автоматизированного обслуживания клиентов.

76. Искусственный интеллект в сфере страхования: правовые риски оценки страховых случаев и тарификации.

77. Искусственный интеллект в трудовых отношениях: правовые проблемы отбора, оценки и контроля работников.

78. Искусственный интеллект в электронной коммерции: правовое регулирование рекомендательных алгоритмов.

79. Искусственный интеллект в сфере рекламы: правовые проблемы таргетинга и персонализации предложений.

80. Искусственный интеллект и защита прав потребителей цифровых сервисов.

81. Генеративный искусственный интеллект как объект правового регулирования.

82. Правовой статус результатов, созданных с использованием генеративного искусственного интеллекта.

83. Авторско-правовая охрана произведений, созданных при помощи искусственного интеллекта.

84. Использование объектов авторского права для обучения генеративных моделей.

85. Нарушение исключительных прав при применении генеративного искусственного интеллекта.

86. Deepfake-технологии и правовая защита чести, достоинства, деловой репутации и изображения гражданина.

87. Искусственный интеллект и распространение недостоверной информации: правовые механизмы противодействия.

88. Информационная безопасность систем искусственного интеллекта.

89. Киберугрозы при эксплуатации систем искусственного интеллекта: правовые меры предупреждения.

90. Ответственность за вред, причиненный системой искусственного интеллекта.

91. Гражданско-правовая ответственность за ошибки искусственного

интеллекта.

92. Административно-правовая ответственность за нарушения при использовании систем искусственного интеллекта.

93. Уголовно-правовые аспекты противоправного использования систем искусственного интеллекта.

94. Распределение ответственности между разработчиком, владельцем и пользователем системы искусственного интеллекта.

95. Доказывание по спорам, связанным с применением систем искусственного интеллекта.

96. Электронные доказательства и журналы работы системы искусственного интеллекта.

97. Международные стандарты регулирования искусственного интеллекта.

98. Правовое регулирование искусственного интеллекта в Европейском союзе: основные подходы и значение для России.

99. Сравнительно-правовой анализ регулирования искусственного интеллекта в России, Китае, США и Европейском союзе.

100. Перспективы развития российского законодательства о системах искусственного интеллекта в условиях цифровой трансформации права.

3. Структура и содержание курсовой работы

Курсовая работа должна отвечать следующим требованиям к структуре:

- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы.

В работе могут быть приложения.

Во введении должны быть указаны следующие положения:

- актуальность избранной темы и причины (обоснование) ее выбора для подготовки курсовой работы;
- обоснование новизны избранной темы;
- степень исследованности (разработанности) темы в отечественной и зарубежной литературе;
- общий обзор законодательного регулирования вопросов темы;
- указание на цели и задачи исследования, предмета, объекта исследования, методов

В основной части студент излагает собранные им в процессе подготовки курсовой работы материалы – содержание научных обсуждений (дискуссий), имевших место по избранной им теме курсовой работы, положения относящихся к теме нормативных правовых актов, изложение связанных с темой актов судебной практики. Обязательным условием является самостоятельность обобщения студентом приведенных материалов и формулирования им выводов по итогам проведенного при подготовке курсовой работы исследования. В случае, если в тексте курсовой работы отражается содержание научных обсуждений (дискуссий)

по соответствующей теме, студент должен высказать собственное мнение по предмету научной дискуссии и обосновать его.

В случае, если избранная студентом тема курсовой работы предполагает приведение статистических данных или иных справочных данных, указанные статистические и иные данные должны быть приведены студентом со ссылкой на источник их опубликования.

Целесообразно проведение студентом самостоятельного сбора данных посредством применения таких методов, как проведение опроса (анкетирования) определенного круга лиц с последующим анализом его результатов, самостоятельное обобщение статистики, проведение сравнительного анализа (например, законодательных норм).

В случае, если возможно выдвижение предложений по совершенствованию действующего законодательства России или корпоративных актов, студент по итогам проведения исследования или его части может сформулировать данные предложения в виде положений, которые он предлагает внести в конкретные нормативные правовые акты или корпоративные акты как конкретные статьи, части или пункты статей указанных актов.

В случае обнаружения коллизий законодательства как результата его анализа это обстоятельство также может быть отмечено студентом.

Структура основной части курсовой работы определяется студентом по согласованию с научным руководителем и может включать в себя две или более глав, каждая из которых должна быть разделена на параграфы.

Названия глав курсовой работы не должны повторять название (наименование) курсовой работы, а названия параграфов не должны повторять название главы, частью которой они являются.

В заключении студент должен сформулировать выводы по итогам проведенного исследования, в частности:

- отметить основные проблемы, выявленные и исследованные им в процессе подготовки курсовой работы;
- указать предложенные им новеллы законодательства и иных нормативных правовых актов;
- отметить, по каким направлениям целесообразно продолжать научно-практического исследования по данной тематике.

В списке использованных источников должны быть указаны все использованные студентом при подготовке курсовой работы источники, как нормативные, так и теоретические. При этом для подготовки курсовой работы могут быть использованы источники как на бумажных носителях, так и на электронных носителях, включая использование материалов из различных интернет-ресурсов. Обязательным требованием является непременно указание источника и обозначение авторов теоретических источников (воспринятых студентом как на бумажных носителях, так и на электронных носителях).

Все цитаты должны быть забраны в кавычки, в конце цитаты сделана сноска на использованный источник. Плагиат недопустим ни в каких объемах, даже одно предложение может быть плагиатом.

Порядок оформления курсовой работы

Курсовая работа выполняется на компьютере на стандартных листах А4. Текст печатается на одной стороне листа. На странице должно **располагаться 28-30 строк. Междустрочный интервал – 1,5, шрифт текста – 14 (Times New Roman), в таблицах - 12, в подстрочных сносках -10.** Текст печатается строчными буквами (кроме заглавных), выравнивается по ширине с использованием переносов слов. На титульном листе надпись: курсовая работа печатаются 18 шрифтом. Подчеркивание слов и выделение их курсивом внутри самой работы не допускается. Однако заголовки и подзаголовки при печатании текста письменной работы выделяются полужирным шрифтом. Абзацный отступ должен **соответствовать 1,25 см** и быть одинаковым по всей работе.

Ориентировочный объем курсовой работы составляет **30-40 страниц.** В данный объем не входят приложения и список использованных источников. По согласованию с преподавателем объем работы может быть увеличен.

Страницы, на которых излагается текст, должны иметь поля: **левое -30 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм.**

В тексте работы «Введение», название глав, «Заключение» и «Список использованной литературы» печатаются (начинаются) с новой страницы.

Расстояние между заголовком и подзаголовком, заголовком и последующим текстом, подзаголовком и предыдущим текстом отделяют двумя полуторными межстрочными интервалами, а между подзаголовком и последующим текстом - одним полуторным межстрочным интервалом.

Главы письменных работ нумеруются арабскими цифрами и должны начинаться с новой страницы (листа). Номер главы состоит из числа: 1, 2 и т.д.

Заголовки (подзаголовки) располагаются центрированным (посередине текста) способом.

Страницы письменных работ должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами по всему тексту. Номер страницы проставляют в правом верхнем углу поля страницы без точки в конце. Первой страницей письменной работы является титульный лист. Он не нумеруется. В работе второй страницей является содержание.

Титульный лист должен содержать наименование учебного заведения, формы обучения, обозначение характера работы (курсовая), ее тему, фамилию, имя, отчество выполнившего ее студента, номер курса и группы, ученую степень, должность или ученое звание научного руководителя, его фамилию и инициалы, графы «Дата сдачи», «Допустить к защите», «Дата защиты», «Оценка», место и год написания работы.

Оглавление работы, которое следует после титульного листа, должно содержать названия элементов структуры работы и номера листов, с которых они начинаются.

Используемые в работе нормативные правовые акты при первом упоминании о них необходимо обозначать полным наименованием акта с указанием в сноске официального источника публикации, а в дальнейшем – по усмотрению студента. Если в дальнейшем студент будет использовать в работе сокращённое наименование акта, то при первом его упоминании необходимо после указания полного наименования указать также то сокращенное наименование, под которым данный акт будет фигурировать в тексте.

При использовании юридической литературы и цитировании отдельных научных положений студент обязан осуществлять в сносках ссылки на авторов и источники, откуда он заимствует материал (фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, конкретная страница, откуда заимствована цитата). При этом цитирование допускается только в ограниченном объеме, оправданном целью цитирования (для обоснования актуальности рассматриваемого вопроса; демонстрации различных взглядов, существующих в науке по проблемам темы, подтверждения или опровержения выдвигаемых студентом тезисов и т.п.).

Прямое цитирование в тексте обязательно оформляется с помощью кавычек. В случае буквального воспроизведения положений научных трудов без указания на их названия и авторов курсовая работа к защите не допускается.

Материал в списке использованной литературы следует сгруппировать следующим образом:

1. Нормативные правовые акты (по их юридической силе, в нисходящем порядке, внутри группы равной юридической силы по алфавиту или по дате издания. При этом необходимо указывать полное название акта, дату его принятия и источник официального опубликования).

2. Судебная практика (перечисляются используемые материалы судебной практики с указанием их полного наименования и официальных источников опубликования. При использовании неопубликованных материалов судебных дел указываются номера дел, даты их рассмотрения и наименования судов.).

3. Литература в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Ссылки должны содержать фамилию и инициалы автора, основное заглавие, сведения к нему относящиеся, сведения об издании, место издания, издательство, дату издания и объем (наименование периодического издания, год и номер выпуска).

В списке использованных источников должны быть указаны только те материалы, на которые имеется ссылка (сноска) в работе.

Если в курсовой работе имеются приложения, их необходимо пронумеровать.

Все листы курсовой работы должны быть пронумерованы.

Нумерация страниц в курсовой работе должна быть сплошной. Студент отвечает за грамотность и аккуратность оформления курсовой работы.

Наличие грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок либо небрежное оформление работы может послужить причиной неудовлетворительной оценки работы.

Подстрочные сноски со ссылками на использованные источники должны иметь сплошную нумерацию.

Порядок представления курсовой работы на защиту

Курсовая работа, подготовленная студентом в окончательной форме, должна быть представлена делопроизводителю кафедры в следующем комплекте:

в письменной форме в прошитом, скрепленном виде – 1 экземпляр;

в электронной форме посредством направления на электронный почтовый адрес кафедры Права kafedra_prava_2009@mail.ru – 1 экземпляр.

Делопроизводитель кафедры после регистрации факта и даты сдачи курсовой работы передает ее для проверки научным руководителем.

Передача курсовой работы в электронной форме может быть осуществлена путем направления ее студентом непосредственно научному руководителю по электронной почте.

После поступления курсовой работы на кафедру научный руководитель проверяет ее в течение 14 календарных дней с момента поступления на кафедру, после чего возвращает ее делопроизводителю со своим отзывом. В отзыве указываются следующие положения:

- наименование учебного заведения, кафедры, формы обучения;
- обозначение характера работы (курсовая), ее тему;
- фамилию, имя, отчество выполнившего ее студента, номер курса и группы;
- ученую степень, должность или ученое звание научного руководителя, его фамилию и инициалы;
- соответствие представленной курсовой работы общим требованиям, указанным в разделе 1 настоящих Методических рекомендаций;
- соответствие структуры курсовой работы требованиям, указанным в разделе 3 настоящих Методических рекомендаций;
- соответствие оформления курсовой работы требованиям, указанным в разделе 4 настоящих Методических рекомендаций;
- указание на основные выводы и предложения, сформулированные студентом в курсовой работе, при наличии в курсовой работе аргументированных предложений по внесению изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации, а также выявлению коллизий законодательства – указать это как достоинство рецензируемой работы;
- указание на имеющиеся в курсовой работе недостатки (как по форме, так и по содержанию работы), не препятствующие допуску работы к защите;
- вывод о возможности допуска курсовой работы к защите;
- вопросы к защите;
- предлагаемая форма и дата защиты курсовой работы (устная (очная или дистанционная)).

В случае если поставленные научным руководителем вопросы не ясны студенту, он вправе уточнить их у научного руководителя лично во время его еженедельных консультаций (дежурств на кафедре) или дистанционно через электронную почту.

В случае формулирования научным руководителем вывода о невозможности допуска курсовой работы к защите курсовая работа подлежит подготовке заново с учетом замечаний, указанных научным руководителем, и повторному представлению на защиту в порядке, предусмотренном разделами 3-5, тому же научному руководителю.

Порядок защиты курсовой работы

Защита курсовой работы может проводиться только научному руководителю.

Защита курсовой работы проводится в форме, установленной научным руководителем. Также с согласия научного руководителя или по его предложению, выраженному в отзыве, возможна защита курсовой работы в форме доклада на конференции или ином научном или научно-практическом мероприятии (при наличии такого мероприятия в сроки, установленные для допуска к сессии), или в

форме доклада на студенческой научной конференции. В этом случае возможна рекомендация научного руководителя к опубликованию тезисов выступления.

При устной форме защиты курсовой работы студент должен подготовить ответы на вопросы, поставленные ему научным руководителем в отзыве.

Научный руководитель вправе по своему усмотрению задавать студенту дополнительные вопросы для проверки уровня и качества освоения им знаний по теме курсовой работы, а также для дополнительной проверки самостоятельности выполнения курсовой работы.

По итогам защиты научный руководитель определяет, может ли быть защита зачтена, или требуется повторная защита.

По итогам первоначальной или (в случае ее неудачи) повторной защиты курсовой работы научный руководитель ставит отметку о защите курсовой работы в зачетной книжке студента, в ведомости и на титульном листе работы.

После защиты, отзыв и курсовая работа подлежат сканированию самим студентом и заливке в Электронную информационно-образовательную среду (Электронное портфолио) Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета по адресу <http://students.polytech21.ru/login.php>, после чего работа в письменной форме передаются студентом делопроизводителю для хранения в архиве Филиала.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Чурилов, А. Ю. Право новых технологий: учебник для вузов / А. Ю. Чурилов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 201 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19810-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/589055>.

2. Чурилов, А. Ю. Право новых технологий: учебник для вузов / А. Ю. Чурилов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 201 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19810-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/589055>.

3. Искусственный интеллект в юридической деятельности: учебник для вузов / под редакцией С. Е. Чаннова. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 131 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21196-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/590248>.

Дополнительная литература:

1. Трофимов, В. В. Интеллектуальные системы поддержки принятия решений. Цифровая трансформация, искусственный интеллект: учебник для вузов / В. В. Трофимов, Е. В. Трофимова. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 199 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21777-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/590642>.

2. Калинин, И. А. Технологии искусственного интеллекта в транспортных системах. Воздушный транспорт: учебник для вузов / И. А. Калинин. — Москва:

Издательство Юрайт, 2026. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7042-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/600141>.

3. Искусственный интеллект и трансформация преподавания — 2024 — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 2 с. — (Юрайт.Академия). — ISBN 978-5-534-14536-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558327>.

Периодика

Юридические исследования: научный журнал - URL: https://nbpublish.com/e_contents.php?mag=lr - Текст : электронный

Согласовано

Подпись и ФИО завкафедрой

« _____ » _____ 20__ г.

И.о. заведующему кафедрой « _____ »

Студента(ки) группы _____

Форма обучения _____

направления подготовки _____

тел. _____

ФИО студента

Заявление

Прошу утвердить тему курсовой работы

(наименование темы)

по дисциплине _____

(дата)

(подпись)

Тема согласована с научным руководителем _____

(дата)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Кафедра Право

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Правовые основы систем искусственного интеллекта»

Наименование темы

Рег.номер _____

Выполнил : студент _____ курса, группы _____
кафедры права _____ формы обучения по
направлению подготовки

Ф.И.О.

Допущена к защите
« ____ » _____ 202__ г.

подпись

Научный руководитель:

должность, звание

Ф.И.О.

Защита курсовой работы:

Оценка _____

Дата « ____ » _____ 202__ г.

Подпись научного руководителя _____

Чебоксары 202__ г.

Пример оформления содержания

Содержание

Введение	3
1. Теоретико-правовые основы понимания искусственного интеллекта как объекта правового регулирования	5
1.1. Понятие, признаки и сущность искусственного интеллекта в современной юридической науке	5
1.2. Правовая природа систем искусственного интеллекта и их место в системе объектов правового регулирования	12
2. Современное состояние и перспективы правового регулирования искусственного интеллекта	20
2.1. Основные направления правового регулирования разработки и применения систем искусственного интеллекта в Российской Федерации	20
2.2. Проблемы и перспективы формирования комплексного правового режима искусственного интеллекта в условиях цифровой трансформации	26
Заключение.....	32
Список использованной литературы	34

Образец написания «Введения» курсовой работы

Введение

Актуальность темы. Развитие искусственного интеллекта является одним из наиболее значимых направлений современной цифровой трансформации общества, экономики и государства. Системы искусственного интеллекта активно внедряются в сферу государственного управления, правосудия, здравоохранения, образования, финансовых услуг, транспорта, предпринимательской деятельности и юридического консультирования. Их применение позволяет автоматизировать обработку больших объемов информации, повысить скорость принятия решений, оптимизировать управленческие и производственные процессы, а также сформировать новые модели оказания услуг.

Вместе с тем искусственный интеллект порождает широкий круг правовых проблем, связанных с определением его правовой природы, установлением правового режима данных, используемых для обучения и функционирования интеллектуальных систем, распределением ответственности между разработчиком, владельцем, оператором и пользователем, защитой персональных данных, предупреждением дискриминационных решений, обеспечением прозрачности и объяснимости алгоритмов. Особую значимость приобретают вопросы соблюдения прав и свобод человека при использовании систем искусственного интеллекта в сферах, где автоматизированное решение может повлечь юридически значимые последствия для граждан и организаций.

Российское законодательство в настоящее время находится на стадии формирования комплексного подхода к регулированию искусственного интеллекта. Отдельные положения, касающиеся цифровых технологий, персональных данных, информации, интеллектуальной собственности, гражданско-правовой ответственности и экспериментальных правовых режимов, уже закреплены в действующих нормативных правовых актах. Однако самостоятельный и целостный правовой режим искусственного интеллекта пока не сформирован. Это обуславливает необходимость теоретического осмысления искусственного интеллекта как объекта современного правового регулирования, выявления

существующих пробелов и противоречий, а также выработки предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Актуальность темы также определяется тем, что развитие систем искусственного интеллекта требует соблюдения баланса между стимулированием технологических инноваций и обеспечением правовой безопасности. С одной стороны, чрезмерное регулирование может затруднить внедрение перспективных цифровых решений. С другой стороны, отсутствие четких правовых требований создает риски нарушения прав граждан, причинения вреда, злоупотребления данными и неопределенности при привлечении виновных лиц к ответственности. В связи с этим исследование искусственного интеллекта как объекта современного правового регулирования имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Целью работы является комплексный анализ искусственного интеллекта как объекта современного правового регулирования, выявление основных правовых проблем, возникающих при разработке и применении систем искусственного интеллекта, а также формулирование предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих основных задач:

1. Рассмотреть понятие, признаки и сущность искусственного интеллекта в современной юридической науке.
2. Определить правовую природу систем искусственного интеллекта и их место в системе объектов правового регулирования.
3. Проанализировать действующее российское законодательство, регулирующее отдельные аспекты разработки, внедрения и применения систем искусственного интеллекта.
4. Выявить основные правовые риски, связанные с использованием искусственного интеллекта в гражданско-правовых, публично-правовых и информационных отношениях.
5. Исследовать проблемы распределения ответственности между разработчиками, владельцами, операторами и пользователями систем искусственного интеллекта.

6. Сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования искусственного интеллекта в условиях цифровой трансформации.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с разработкой, внедрением, использованием и правовой оценкой систем искусственного интеллекта.

Предметом исследования выступает совокупность правовых норм, регулирующих отдельные аспекты применения искусственного интеллекта, а также научные подходы, правоприменительная практика и основные проблемы формирования комплексного правового режима систем искусственного интеллекта.

Теоретическая основа работы представлена трудами Я.В. Абрамова, С.А. Абрамовой, М.Б. Антокольской, Ю.Ф. Беспалова, Г.И. Вершининой, М.А. Викут, Н.М. Ершовой, П.Ф. Елисейкина, С.А. Ивановой, О.В. Исаенковой, Н.М. Костровой, А.М. Нечаевой, Г.Л. Осокиной, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцевой, И.В. Решетниковой, В.А. Рясенцева, Т.В. Ткаченко, М.К. Треушникова, Л.В. Тумановой, Г.Ф. Цепковой, Н.А. Чечиной, М.С. Шакарян, В.В. Яркова и других авторов.

Методология (способы) решения основных задач. Методологическую основу исследования составили общенаучные (анализ, синтез, обобщение, аналогия, индукция, дедукция) и частно-научные (формально-юридический, историко-правовой, правовое моделирование, сравнительно-правовой) методы познания.

Правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации; международно-правовые нормы и принципы, обозначенные в международно-правовых актах; федеральные законы; законы и иные нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы, приложений.

Образец написания «Заключения» курсовой работы**Заключение**

Таким образом, на основе ознакомления с различными положениями нормативных правовых актов, а также учебных и справочных материалов, научных источников, можно сделать ряд **выводов**:

Таким образом, на основе анализа нормативных правовых актов, научной литературы, стратегических документов, а также современных подходов к правовому регулированию цифровых технологий можно сделать ряд выводов:

1. Искусственный интеллект в настоящее время является одним из наиболее сложных и динамично развивающихся объектов современного правового регулирования. Его специфика заключается в том, что он одновременно выступает как технологический инструмент, информационная система, результат интеллектуальной деятельности, средство обработки данных и фактор принятия юридически значимых решений.
2. В юридической науке отсутствует единый подход к определению правовой природы искусственного интеллекта. Одни исследователи рассматривают его преимущественно как объект информационно-правового регулирования, другие — как объект гражданско-правовых отношений, третьи акцентируют внимание на публично-правовых рисках применения искусственного интеллекта. Обобщая данные подходы, можно сделать вывод, что искусственный интеллект требует комплексного межотраслевого регулирования, поскольку его использование затрагивает нормы гражданского, информационного, административного, трудового, финансового, медицинского, образовательного и иных отраслей права.
3. Системы искусственного интеллекта не могут рассматриваться как самостоятельные субъекты права, обладающие правосубъектностью. Несмотря на способность отдельных систем искусственного интеллекта

к автономной обработке информации, обучению и формированию решений, такие системы не обладают волей, сознанием и юридической ответственностью в правовом смысле.

4. В связи с этим правовое регулирование искусственного интеллекта должно исходить из того, что юридически значимые обязанности и ответственность несут конкретные участники отношений: разработчики, владельцы, операторы, пользователи, заказчики и иные лица, определяющие цели, способы и пределы применения соответствующей системы. Искусственный интеллект в данном случае следует рассматривать не как самостоятельного участника правоотношений, а как сложный объект и инструмент, использование которого может порождать юридические последствия.
5. Действующее российское законодательство регулирует отдельные аспекты применения искусственного интеллекта, однако не содержит целостного правового режима таких систем. Отдельные нормы закреплены в законодательстве об информации, информационных технологиях и защите информации, о персональных данных, об интеллектуальной собственности, о цифровых правах, об экспериментальных правовых режимах, а также в документах стратегического планирования.
6. При этом многие вопросы остаются недостаточно урегулированными. К их числу относятся: определение правового статуса систем искусственного интеллекта, установление требований к обучающим данным, распределение ответственности за причиненный вред, обеспечение прозрачности алгоритмов, правовой режим результатов, созданных искусственным интеллектом, а также гарантии защиты прав граждан при автоматизированном принятии решений.
7. Существенное значение для правового регулирования искусственного интеллекта имеет проблема данных. Данные являются основой функционирования интеллектуальных систем, поскольку именно на их основе осуществляется обучение, настройка и последующее применение алгоритмов. Однако использование данных связано с рисками

нарушения прав субъектов персональных данных, использования недостоверной или неполной информации, формирования дискриминационных решений, а также незаконного использования объектов интеллектуальной собственности.

8. В связи с этим правовой режим данных, применяемых в системах искусственного интеллекта, должен учитывать их происхождение, качество, достоверность, законность получения, допустимость обработки, цели использования и возможность последующего контроля. Особое внимание должно уделяться персональным, биометрическим, медицинским и иным чувствительным данным.
9. Одной из центральных проблем является распределение ответственности за вред, причиненный при использовании искусственного интеллекта. Традиционные модели юридической ответственности не всегда позволяют эффективно определить виновное лицо, особенно если вред причинен в результате сложного взаимодействия алгоритма, обучающих данных, действий пользователя и условий эксплуатации системы.

На основании выводов можно сделать следующие **предложения** по изменению законодательства:

1. Изложить часть 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» в следующей редакции:

«1. Запрещается принятие на основании исключительно автоматизированной обработки персональных данных, в том числе с использованием систем искусственного интеллекта, решений, порождающих юридические последствия в отношении субъекта персональных данных либо иным образом затрагивающих его права и законные интересы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи».

2. Дополнить статью 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации новым пунктом 4 следующего содержания:

«4. Вред, причиненный вследствие применения системы искусственного интеллекта, подлежит возмещению лицом, определившим цели и условия

применения такой системы, если указанное лицо не докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы, умышленных действий потерпевшего либо нарушения правил эксплуатации системы иным лицом.

3. Дополнить статью 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации пунктом 8 следующего содержания:

«8. Результат, созданный исключительно системой искусственного интеллекта без творческого вклада гражданина, не признается произведением науки, литературы или искусства. Использование результата, созданного с применением системы искусственного интеллекта, не исключает охраны произведения, если гражданином внесен творческий вклад в определение замысла, отбор, переработку, редактирование либо иное творческое оформление такого результата.

Разработчик системы искусственного интеллекта несет ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков проектирования, обучения, настройки или обновления такой системы, если такие недостатки возникли по его вине».

Пример оформления списка использованной литературы**Список использованной литературы**

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) / Российская Федерация // Российская газета. – 2020. - № 144.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 95-ФЗ: [принят Государственной думой 14 июня 2002 года]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон № 51-ФЗ: [принят Государственной думой 21 октября 1994 года]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон № 14-ФЗ: [принят Государственной думой 21 декабря 1995 года]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федерльный закон №138-ФЗ: [принят Государственной думой 23 октября 2002 года]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: [принят Государственной думой 21 декабря 2001 года]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

7. О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства

Российской Федерации. – 1996. - № 3. - 140 с.

8. Об актах гражданского состояния: Федеральный закон РФ № 143 от 15.11.1997 г. [принят Государственной думой 22 октября 1997 года] (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ. – правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

9. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: Закон РФ № 5242-1 от 25.06.1993 г. [принят Государственной думой 25 июня 1993 года] (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ. – правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

10. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - №132. – 5491 с.

11. О рекламе: Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. - №12. – 1232 с.

12. Анисимов, А.П. Правовые основы систем искусственного интеллекта: учебник / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. - Москва: Юрайт, 2025. – 415 с.

13. Бахтиаров, И. П. Регистрация актов гражданского состояния как способ индивидуализации субъектов семейных правоотношений / И. П. Бахтиаров, О. Ю. Ильина // Правовые основы систем искусственного интеллекта. – 2023. – № 3. – С. 20-24.

14. Белик, В.Н. Конституционные права личности и их защита: учебное пособие/ В.Н. Белик. - Москва: Юрайт, 2025. - 158 с.

15. Белик, В.Н. Осуществление защиты прав и свобод граждан: учебное пособие / В.Н. Белик. - Москва: Юрайт, 2024. - 158 с.

16. Белов, В.А. Правовые основы систем искусственного интеллекта. Общая часть: учебник для вузов / В.А. Белов. - Москва: Юрайт, 2024. - 451 с.

17. Медведева, Е.В. Особенности недействительности брака с участием иностранного элемента / Е.В. Медведева // Молодежь и наука: реальность и будущее . - 2022. - №5. - С. 381-384.

18. Редько, А.А. Правозащитная политика и правоприменительная деятельность в Российской Федерации: учебное пособие/ А.А. Редько, Т.В. Яловенко. - Москва: Юрайт, 2024. - 76 с.
19. Решетникова, И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебник / И.В. Решетникова. - Москва: Юрайт, 2024. - 388 с.
20. Рожкова, М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора: учебное пособие / М.А. Рожкова. - Москва: Волтерс Клувер, 2025. - 416 с.
21. Саенко, Л.В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие / Л.В. Саенко, Л.Г. Щербакова. - Москва: Юрайт, 2024. - 265 с.
22. Свечникова, И.В. Правовые основы систем искусственного интеллекта. Практикум: учебное пособие/ И.В. Свечникова, Т.В. Величко. - Москва: Юрайт, 2024. - 336 с.
23. Скловский, К.И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие / К.И. Скловский. - Москва: Юрайт, 2024. - 1016 с.
24. Содиков, Ш.Д. Дипломатическая защита граждан и юридических лиц: учебное пособие / Ш.Д. Содиков. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 136 с.
25. Суханов, Е.А. Российское Правовые основы систем искусственного интеллекта: учебник / Е.А. Суханов. - Москва: Статут, 2023. - 958 с.
26. Фомичева, Н.В. Правовые основы систем искусственного интеллекта. Общая часть: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н.В. Фомичева, О.Г. Строкова. - Москва: Юрайт, 2024. - 407 с.
27. Чашкова, С.Ю. Актуальные проблемы защиты гражданских прав: учебное пособие/ С.Ю. Чашкова. - Москва: Юрайт, 2025. - 136 с.
28. Шаблова, Е.Г. Актуальные проблемы гражданского права: учебник / Е. Г. Шаблова. - Москва: Юрайт, 2024. - 93 с.
29. Юкша, Я.А. Правовые основы систем искусственного интеллекта: учебное пособие / Я.А. Юкша. - Москва: РИОР, 2025. - 252 с.

ОТЗЫВ на курсовую работу

Студент _____

Курс _____, группа _____, _____ формы обучения

Направление подготовки _____

Направленность (профиль) программы _____

Дисциплина _____

Наименование темы _____

Руководитель _____

1. Представленная работа состоит из: введения, ____ глав основной части, заключения и списка использованной литературы _____
2. Оценка качества выполнения курсовой работы

№ п/п	Критерии оценки	Оценка (по 5 - балльной шкале)
2.1.	Актуальность тематики работы	
2.2.	Логичность и структурированность работы	
2.3	Самостоятельность изложения и обобщения материала, интерпретации полученных результатов, обоснованность выводов	
2.4	Использование в работе анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	
2.5	Качество проведенного исследования (полнота обзора источников, обоснованность гипотез, выбранных методов исследования и данных для анализа)	
2.6	Результаты работы (новизна, теоретическая и практическая значимость и применимость)	
2.7.	Качество оформления работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям по оформлению)	
2.8	Использование в работе материалов судебной и правоприменительной практики	
2.9	Использование в работе соответствующих направлению исследования источников литературы, нормативных правовых актов, результатов научных исследований и материалов периодической печати	
Рекомендуемая оценка за работу (не обязательно среднее арифметическое из данных оценок)		

3. Замечания по подготовке и выполнению курсовой работы

4. Курсовая работа соответствует (не соответствует) предъявляемым требованиям, компетенции сформированы (не сформированы), заслуживает (не заслуживает) положительной оценки и может (не может) быть допущена к защите (нужное подчеркнуть)

5. Дополнительные комментарии к работе

« _____ » 202 ____ г.

(подпись руководителя)