Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Агафонов Александр Викторович
Должность: директор филиала
Дата подписания: 17.06.2025 12:40:59
Уникальный программный ключ:
2539477a8ecf706dc9cff164bc411eb6d3c4ab06

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Кафедра Право

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала
_____ А.В. Агафонов
«30» мая 2025г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика в юриспруденции»
(наименование дисциплины)

Направление подготовки	**40.03.01 «Юриспруденция»**
	(код и наименование направления подготовки)
Направленность (профиль) подготовки	**«Общая юрисдикция»**
	(наименование профиля подготовки)
Квалификация выпускника	**бакалавр**
Форма обучения	**очная, очно-заочная, заочная**
Год начала обучения	**2025**

Чебоксары, 2025

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1011 от 13 августа 2020 года, зарегистрированный в Минюсте 07 сентября 2020 года, рег. номер 59673;

- учебным планом (очной, очно-заочной, заочной форм обучения) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Рабочая программ дисциплины включает в себя оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (п.6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины)

Автор Скворцова Надежда Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры Право

(указать ФИО, ученую степень, ученое звание или должность)

Программа одобрена на заседании кафедры Право (протокол № 8 от 12.04.2025).

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы (Цели освоения дисциплины)

1.1. *Целями* освоения дисциплины «Логика в юриспруденции» являются:

-- формирование у обучающихся навыков аналитического мышления;

- умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения.

Для достижения целей дисциплины необходимо решить следующую *основную задачу* – привить обучаемым теоретические знания и практические навыки, необходимые для:

- овладения практическими приемами построения выводов и гипотез (версий);

- анализа различного типа рассуждений, вопросно-ответных ситуаций, логических основ аргументации.

1.2. Области профессиональной деятельности и(или) сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 09 Юриспруденция

1.3. К основным задачам изучения дисциплины относится подготовка обучающихся к выполнению трудовых функций в соответствии с профессиональными стандартами:

Профессиональные стандарты, соответствующие области профессиональной деятельности выпускников, в реестре профессиональных стандартов отсутствуют.

1.4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Наименование категории (группы) компетенций	**Код и наименование компетенций**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие	*на уровне знаний*: система категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; *на уровне умений:* логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и

			оценивать информацию, литературу; *на уровне навыков:* основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач;
		УК-1.2. Осуществляет поиск, критически оценивает, обобщает, систематизирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	*на уровне знаний*: логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности; *на уровне умений:* использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию; *на уровне навыков:* толерантностью, социальной мобильностью
		УК-1.3. Рассматривает и предлагает рациональные варианты решения поставленной задачи, используя системный подход, критически оценивает их достоинства и недостатки	*на уровне знаний*: определяет необходимость правового регулирования конкретных общественных отношений. *на уровне умений:* соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; *на уровне навыков:* методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества;

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Ф.1 «Логика в юриспруденции» реализуется в рамках факультативов программы бакалавриата

Дисциплина преподается обучающимся по очной форме обучения – в 3-м семестре, по очно-заочной форме – в 3-м семестре, по заочной форме – в 3-м семестре.

Дисциплина «Логика в юриспруденции» является промежуточным этапом формирования компетенции УК-1 в процессе освоения ОПОП.

Дисциплина «Логика в юриспруденции» основывается на знаниях, умениях и навыках, приобретенных при изучении дисциплин: теория государства и права, конституционное право, основы профессиональной деятельности юриста, правоохранительные органы, профессиональная этика и является предшествующей для изучения дисциплин уголовный процесс, адвокатура, криминалистика, криминология, государственной итоговой аттестации.

Формой промежуточной аттестации знаний обучаемых по очной форме обучения является зачет в 3-м семестре, по очно-заочной форме зачет в 3 семестре, по заочной форме зачет в 3-м семестре.

3. Объем дисциплины

очная форма обучения:

Вид учебной работы по дисциплине	**Всего в з.е. и часах**	**Семестр 3 в часах**
Общая трудоёмкость дисциплины	**2 з.е. -72 ак.час**	**72 ак.час**
Контактная работа - Аудиторные занятия	**32**	**32**
Лекции	16	16
Лабораторные занятия	-	-
Семинары, практические занятия	16	16
Консультация	-	-
Самостоятельная работа	**40**	**40**
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Вид промежуточной аттестации	Зачет	Зачет

очно-заочная форма обучения:

Вид учебной работы по дисциплине	**Всего в з.е. и часах**	**Семестр 3 в часах**
Общая трудоёмкость дисциплины	**2 з.е. -72 ак.час**	**72 ак.час**
Контактная работа - Аудиторные занятия	**16**	**16**
Лекции	8	8
Лабораторные занятия	-	-
Семинары, практические занятия	8	8
Консультация	-	-
Самостоятельная работа	**56**	**56**
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Вид промежуточной аттестации	Зачет	Зачет

заочная форма обучения:

Вид учебной работы по дисциплине	Всего в з.е. и часах	Семестр 3 в часах
Общая трудоёмкость дисциплины	**2 з.е. -72 ак.час**	**72 ак.час**
Контактная работа - Аудиторные занятия	**8**	**8**
Лекции	4	4
Лабораторные занятия	-	-
Семинары, практические занятия	4	4
Консультация	-	-
Самостоятельная работа	**60**	**60**
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Вид промежуточной аттестации	Зачет- 4 часа	Зачет- 4 часа

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

4.1. Учебно-тематический план

Очная форма обучения

Наименование тем (разделов) дисциплины	Трудоемкость в часах				Код индикатора достижений компетенции
	Контактная работа – Аудиторная работа			самостоятельная работа	
	лекции	лабораторные занятия	семинары и практические занятия		
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	4	-	4	10	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 2. Суждение как форма мышления.	4	-	4	10	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	4	-	4	10	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	4	-	4	10	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Консультации	-			-	
Контроль (зачет)	-			-	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
ИТОГО	**32**			**40**	

Очно-заочная форма обучения

Наименование тем (разделов) дисциплины	**Трудоемкость в часах**				Код индикатора достижений компетенции
	Контактная работа – Аудиторная работа			самостоятельная работа	
	лекции	лабораторные занятия	семинары и практические занятия		
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	2	-	2	14	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 2. Суждение как форма мышления.	2	-	2	14	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	2	-	2	14	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	2	-	2	14	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Консультации	-			-	
Контроль (зачет)	-			-	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
ИТОГО	**16**			**56**	

Заочная форма обучения

Наименование тем (разделов) дисциплины	**Трудоемкость в часах**				Код индикатора достижений компетенции
	Контактная работа – Аудиторная работа			самостоятельная работа	
	лекции	лабораторные занятия	семинары и практические занятия		
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	2	-	-	15	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 2. Суждение как форма мышления.	-	-	2	15	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное	2	-	-	15	УК-1.1 УК-1.2

умозаключения. Умозаключение по аналогии.					УК-1.3
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	-	-	2	15	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Консультации	-			-	-
Контроль (зачет)	4			-	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
ИТОГО	**12**			**60**	

4.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.

Возникновение логики как науки. Причины, условия возникновения и основные этапы развития логики. Вклад российских ученых в развитие формальной логики (М. Ломоносов, А. Радищев, М. Каринский, Л. Рутковский, С. Поварнин). Логика классическая и неклассическая. Особенности современного этапа развития формальной логики. Становление диалектической логики. Соотношение формальной логики и логики диалектической.

Логический процесс мышления как познавательный процесс отражения объективной реальности. Виды мышления. Мышление и язык. Естественные и искусственные языки. Мышление как объект формальной логики. Логика и другие науки о мышлении. Объективная обусловленность мышления в его содержании и формах.

Понятие логической формы. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Взаимосвязь и взаимодействие форм мышления в реальной практике мыслительной деятельности. Связь мыслей. Закон мышления. Понятие логического закона. Объективный характер законов мышления. Взаимосвязь и единство законов мышления. Основные средства мышления: принципы мышления, правила мышления, формально-логические законы. Предмет формальной логики. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Логика формальная и диалектическая, ограниченность функций формальной логики. Логика и язык.

Понятие как центральная категория логики. Языковые формы выражения понятий. Приемы образования понятий. Логическая структура понятия: содержание понятия и его объем. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Виды понятий по объему: общие (регистрирующие и нерегистрирующие), единичные и нулевые. Виды понятий по содержанию: конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и несобирательные. Логическая характеристика профессиональных понятий.

Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые. Логические отношения между совместимыми понятиями: тождество, пересечение, подчинение. Логические отношения между несовместимыми понятиями: соподчинение, противоположность, противоречие.

Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение, деление. Виды, правила определения и деления понятий. Значение операций определения и деления в профессиональной практике.

Тема 2. Суждение как форма мышления.

Суждение как форма мышления. Суждение и понятие. Предложение как языковая форма выражения суждения. Простые и сложные суждения. Логическая структура простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор. Виды простых суждений по объему субъекта (общие, частные, единичные), по качеству связки (утвердительные, отрицательные), по содержанию предиката (свойства, отношения, существования). Объединенная классификация простых суждений: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные.

Распределенность терминов в суждении. Правила распределенности терминов в основных видах простых категорических суждений: A, E, I, O.

Виды сложных суждений в соответствии с функциями логических связок: соединительные, разделительные, условные. Виды сложных суждений по количеству терминов.

Сравнимые и несравнимые суждения. Виды сравнимых суждений: совместимые и несовместимые. Логические отношения между совместимыми простыми суждениями: эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Логические отношения между несовместимыми простыми суждениями: противоположность, противоречие. Логический квадрат как модель отношений между простыми категорическими суждениями. Правила их соотнесения по истинности. Отношения совместимости и несовместимости между сложными суждениями. Таблица соотнесения их по истинности. Модальность суждений и ее виды: алетическая, эпистемическая, деонтическая.

Логика вопросов и ответов. Роль вопроса в познании профессиональных явлений. Языковые формы выражения вопроса. Логическая сущность вопроса. Виды вопросов: явные и скрытые; простые и сложные; уточняющие и восполняющие; открытые и закрытые; узловые и наводящие; корректные и некорректные. Правила постановки вопросов. Логическая сущность ответа. Виды ответов: прямые и косвенные; полные и частичные. Логические основы управления вопросно-ответными ситуациями в профессиональной сфере.

Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.

Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. Условия получения истинного выводного знания. Классификация умозаключений.

Логическая сущность дедукции. Виды, особенности и состав дедуктивных умозаключений. Непосредственные дедуктивные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключение по логическому квадрату.

Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм и его структура. Общие правила силлогизма. Правила терминов. Правила посылок и их влияние на истинность выводов в дедуктивных умозаключениях. Фигуры силлогизма и их правила. Модусы простого категорического силлогизма. Энтимема как сокращенная форма простого категорического силлогизма. Сложный категорический силлогизм: сущность и основные виды. Сокращенные формы сложного силлогизма: сорит, эпихейрема.

Разделительное умозаключение и его разновидности. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы. Условно-разделительное умозаключение. Дилемма.

Условное умозаключение и его разновидности. Чисто условное умозаключение. Условно-категорическое умозаключение и его формы.

Понятие об индукции. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индукции. Особенности полной индукции. Условия применения полной индукции. Неполная индукция: сущность и основные виды. Логические ошибки, возможные при использовании популярной индукции. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

Общая характеристика аналогии. Особенности аналогии как формы умозаключения, отличающие ее от других рассуждений. Правило, регулирующее логический переход в выводах по аналогии. Объективные основы получения только вероятностного заключения в аналогии. Условия повышения достоверности и степени вероятности выводов по аналогии.

Виды умозаключения по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений; строгая, нестрогая и ложная аналогия. Особенности применения умозаключения по аналогии в различных видах профессиональной деятельности.

Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.

Понятие логического закона. Основные свойства правильного мышления. Общая характеристика законов логики как законов правильного мышления. Сущность и специфика формально-логических законов. Виды формально-логических законов, их объективная основа.

Закон тождества как выражение определенности мысли. Качественная определенность предметов и явлений мира – объективная основа закона тождества. Логическая сущность закона. Условия закона тождества: тождество предмета мысли и тождество мысли о предмете. Логические ошибки, возникающие при нарушении данных условий: подмена понятия и подмена тезиса.

Закон противоречия как выражение непротиворечивости мышления. Логическая сущность закона. Сфера действия закона противоречия: несовместимые суждения. Условия закона противоречия. Сущность логического противоречия.

Закон исключенного третьего как выражение непротиворечивости и последовательности правильного мышления. Связь данного закона с законом противоречия, различия между ними. Логическая сущность закона исключенного третьего, его основные требования.

Логическая сущность закона достаточного основания. Его место среди других формально-логических законов. Последствия для мыслительной деятельности личности при нарушении требований данного закона.

Понятие гипотезы, ее существенные признаки и логическая структура. Виды гипотез: общие и частные, научные и рабочие, описательные и объяснительные. Следственная версия как разновидность частной гипотезы. Основные этапы разработки гипотезы: выдвижение гипотезы, развитие гипотезы, проверка гипотезы. Соотношение гипотезы с проблемой и теорией.

Понятие доказательства. Логическое доказательство и аргументация. Доказательство и убеждение. Доказательное рассуждение и вера. Логическая структура доказательства. Построение доказательства, его роды и виды. Способы доказательства: прямое и косвенное.

Прямое и косвенное подтверждение тезиса. Виды косвенного подтверждения тезиса: апагогическое и разделительное. Прямое и косвенное опровержение тезиса. Виды косвенного опровержения тезиса: апагогическое и разделительное.

Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении. Паралогизмы и софизмы. Логические парадоксы, их роль в развитии профессиональных знаний.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию,

совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию исследовательских умений студентов.

Формы и виды самостоятельной работы студентов: чтение основной и дополнительной литературы – самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; конспектирование источников; реферирование источников; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам; составление рецензий и отзывов на прочитанный материал; составление обзора публикаций по теме; составление библиографии (библиографической картотеки); подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, курсовой работе, экзамену); самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, задачи, тесты).

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, компьютерные классы с возможностью работы в Интернет; аудитории (классы) для консультационной деятельности.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает: соотнесение содержания контроля с целями обучения; объективность контроля; валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить); дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы: просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии; проведение письменного опроса; проведение устного опроса; организация и проведение индивидуального собеседования; организация и проведение собеседования с группой.

Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	1. Объект и предмет логической науки. Познание. 2. Формы чувственного познания. 3. Формы абстрактного мышления. Язык логики. 4. Значение логической науки и ее роль в деятельности юриста. 5. Общая характеристика определения понятия. 6. Смысл и значение определений понятия. 7. Формы и структура определения. 8. Виды определений, критерии их различения. 9. Операции, сходные с определениями и заменяющие их. 10. Условия правильности определения понятий. 11. Типичные ошибки в определениях. 12. Сравнимые и несравнимые понятия. 13. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые. 14. Логические отношения между совместимыми понятиями: тождество, пересечение, подчинение. 15. Логические отношения между несовместимыми понятиями: соподчинение, противоположность, противоречие.	Анализ теоретического материала и правоприменительной практики, поиск проблемных аспектов и путей решения, систематизация изученного материала.
Тема 2. Суждение как форма мышления.	1. Характеристика суждения как формы мышления. Виды суждений. 2. Простые суждения и их виды. Отношения между простыми суждениями (логический квадрат). 3. Сложные суждения и их виды. Таблицы истинности сложных суждений. 4. Логика вопросов и ответов. 5. Роль вопроса в познании профессиональных явлений. 6. Языковые формы выражения вопроса. 7. Логическая сущность вопроса. 8. Виды вопросов: явные и скрытые; простые и сложные; уточняющие и восполняющие; открытые и закрытые; узловые и наводящие; корректные и некорректные. 9. Правила постановки вопросов. 10. Логическая сущность ответа.	Работа с конспектом лекций, учебной, методической и дополнительной литературой. Изучение нормативных правовых актов, изучение судебной практики с использованием Справочно-правовой системой. Подготовка к анализу конкретной ситуации.
Тема 3. Дедуктивное и	1. Понятие логического следования. 2. Структура умозаключения, их классификация.	Работа с учебной литературой.

индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	3. Критерии различения видов умозаключений. 4. Сущность, логическое содержание и познавательная значимость дедуктивного способа мышления. 5. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату и умозаключения по логическому квадрату. 6. Простой категорический силлогизм, его строение. 7. Условия истинности силлогистических заключений. 8. Логические ошибки, встречающиеся в силлогистических рассуждениях. 9. Видоизмененные силлогизмы: энтимема, эпихейрема, сорит, полисиллогизм. 10. Умозаключения из сложных суждений. Ошибки, возможные в умозаключениях из сложных посылок. 11. Возможности приложения дедуктивного мышления в юридической области. 12. Общая характеристика недемонстративных (вероятностных) умозаключений: индукции и аналогии. 13. Сущность и логическое содержание индуктивного способа мышления. 14. Возможности и ограничения индуктивного мышления. 15. Роль интуиции в индуктивных обобщениях. 16.Общая структура умозаключений по аналогии.	Изучение нормативных правовых актов. Подготовка к решению типовых задач, к анализу конкретной ситуации.
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	1. Аргументация как способ рассуждения, ее компоненты. 2. Основные логические характеристики аргументации. 3. Историко-культурные традиции и многообразие форм построения аргументации. 4. Доказательство как вид аргументации, метод познания и убеждения. Структура и элементы доказательства. 5. Способы построения доказательств. 6. Опровержение как вид аргументации. 7. Формы организации информативного общения: диалог, полемика, спор, дискуссия, выступление. 8. Типичные ошибки, связанные с ведением делового разговора. 9. Логико-методологические требования к построению гипотезы и ее особенности в правовом исследовании. 10. Способы доказательства гипотезы. 11. Значение гипотезы в деятельности	Анализ теоретического материала и правоприменительной практики, поиск проблемных аспектов и путей решения, систематизация изученного материала. Подготовка к решению типовых задач, к анализу конкретной ситуации

	профессионала. 12. Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении. 13. Паралогизмы и софизмы. 14. Логические парадоксы, их роль в развитии профессиональных знаний	

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает тему самостоятельной работы, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не владеет выбранной темой самостоятельной работы

6. Оценочные материалы (фонд оценочных средств) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Паспорт фонда оценочных средств

№	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код и наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие УК-1.2. Осуществляет поиск, критически оценивает, обобщает, систематизирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	Опрос, тест, решение казусных ситуаций, доклад

			УК-1.3. Рассматривает и предлагает рациональные варианты решения поставленной задачи, используя системный подход, критически оценивает их достоинства и недостатки	
2.	Тема 2. Суждение как форма мышления.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие УК-1.2. Осуществляет поиск, критически оценивает, обобщает, систематизирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи УК-1.3. Рассматривает и предлагает рациональные варианты решения поставленной задачи, используя системный подход, критически оценивает их достоинства и недостатки	Опрос, тест, решение казусных ситуаций, доклад
3.	Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие УК-1.2. Осуществляет поиск, критически оценивает, обобщает, систематизирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи УК-1.3. Рассматривает и	Опрос, тест, решение казусных ситуаций, доклад

			предлагает рациональные варианты решения поставленной задачи, используя системный подход, критически оценивает их достоинства и недостатки	
4.	Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие УК-1.2. Осуществляет поиск, критически оценивает, обобщает, систематизирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи УК-1.3. Рассматривает и предлагает рациональные варианты решения поставленной задачи, используя системный подход, критически оценивает их достоинства и недостатки	Опрос, тест, решение казусных ситуаций, доклад

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП прямо связаны с местом дисциплин в образовательной программе. Каждый этап формирования компетенции, характеризуется определенными знаниями, умениями и навыками и (или) опытом профессиональной деятельности, которые оцениваются в процессе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине (практике) и в процессе итоговой аттестации.

Дисциплина «Логика в юриспруденции» является промежуточным этапом комплекса дисциплин, в ходе изучения которых у студентов формируются компетенция УК-1.

Формирования компетенции УК-1 начинается с изучения дисциплин «Информационные технологии в юридической деятельности», «Законотворческая инициатива».

Завершается работа по формированию у студентов указанной компетенции Государственная итоговая аттестация: подготовка к сдаче и сдача

государственного экзамена, Государственная итоговая аттестация: выполнение, подготовка к процедуре зашиты и защита выпускной квалификационной работы.

Итоговая оценка сформированности компетенции УК-1 определяется в период Государственная итоговая аттестация: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Государственная итоговая аттестация: выполнение, подготовка к процедуре зашиты и защита выпускной квалификационной работы

В процессе изучения дисциплины, компетенции также формируются поэтапно.

Основными этапами формирования УК-1 при изучении дисциплины Ф.1 «Логика в юриспруденции» является последовательное изучение содержательно связанных между собой тем учебных занятий. Изучение каждой темы предполагает овладение студентами необходимыми дескрипторами (составляющими) компетенций. Для оценки уровня сформированности компетенций в процессе изучения дисциплины предусмотрено проведение текущего контроля успеваемости по темам (разделам) дисциплины и промежуточной аттестации по дисциплине – зачет.

6.2. Контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

6.2.1. Контрольные вопросы по темам (разделам) для опроса на занятиях

Тема (раздел)	Вопросы
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	Возникновение логики как науки. Логический процесс мышления как познавательный процесс отражения объективной реальности. Понятие логической формы. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логического закона. Предмет формальной логики. Понятие как центральная категория логики. Языковые формы выражения понятий. Приемы образования понятий. Логическая структура понятия: содержание понятия и его объем. Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение, деление. Виды, правила определения и деления понятий. Значение операций определения и деления в профессиональной практике.

Тема 2. Суждение как форма мышления.	Предложение как языковая форма выражения суждения. Простые и сложные суждения. Логическая структура простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор. Виды простых суждений Виды сложных суждений. Сравнимые и несравнимые суждения.
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. Классификация умозаключений. Виды, особенности и состав дедуктивных умозаключений. Условное умозаключение и его разновидности. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индукции. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей Общая характеристика аналогии. Особенности аналогии как формы умозаключения, отличающие ее от других рассуждений. Виды умозаключения по аналогии.
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	Общая характеристика законов логики как законов правильного мышления. Виды формально-логических законов, их объективная основа. Закон тождества как выражение определенности мысли. Закон противоречия как выражение непротиворечивости мышления. Закон исключенного третьего как выражение непротиворечивости и последовательности правильного мышления. Логическая сущность закона достаточного основания. Понятие гипотезы, ее существенные признаки и логическая структура. Виды гипотез. Логико-методологические требования к построению гипотезы и ее особенности в правовом исследовании. Проверка гипотезы. Логическое доказательство и аргументация. Доказательство и убеждение. Доказательное рассуждение и вера. Прямое и косвенное подтверждение тезиса. Виды косвенного подтверждения тезиса. Прямое и косвенное опровержение тезиса. Виды косвенного опровержения тезиса: апагогическое и разделительное. Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении.

Шкала оценивания ответов на вопросы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает ответ на каждый теоретический вопрос, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы, однако

	ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не знает ответов на поставленные теоретические вопросы.

6.2.2. Темы для докладов

Тема (раздел)	Вопросы
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	УК-1 1. Логика времени. 2. Логика принятия решения. 3. Аристотелевская силлогистика. 4. Аксиологическая логика. 5. Символическое выражение необходимых и достаточных условий
Тема 2. Суждение как форма мышления.	УК-1 1. Языковая форма выражения суждения. 2. Виды допустимых логических ошибок при построении суждений. 3. Логика предложений. 4. Условия истинности сложных суждений. 5.. 6. Определение истинности нормативных высказываний.
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	УК-1 1. Роль дедуктивных умозаключений в правовом мышлении. 2. Софизмы и паралогизмы в силлогистических умозаключениях. 3. Индукция как метод правового познания. 4. Соотношение методов дедукции и индукции.
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	УК-1 1. Взаимосвязь логического доказательства и уголовно-процессуального доказывания. 2. Способы опровержения в юридической практике. 3. Логический парадокс. 4. Логика следствия. 5. Логические основы следственных версий.

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает тему доклада, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер.
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает тему доклада, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает тему доклада и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не владеет выбранной темой

6.2.3. Оценочные средства остаточных знаний (тест)

УК-1

1. Что изучает логика?

А) искусство рассуждения;

Б) законы логика;

В) правильное мышление;

Г) истинное мышление.

2. Какой из законов логики выражен формулой А **и** А?

А) тождества;

Б) противоречия;

В) исключенного третьего.

3. Какой из законов сформулирован Лейбницем?

А) тождества;

Б) достаточного основания;

В) противоречия.

4. Расположите по порядку этапы образования понятия

А) анализ и дифференциация;

Б) синтез;

В) абстрагирование;

Г) обобщение.

5. Какое понятие является общим?

А) океан;

Б) Зевс;

В) г. Москва.

6. В каком отношении по объему состоят понятия: «протокол» и «юридический документ»?

А) тождества;

Б) подчинения;

В) частичное совпадение.

7. В каком из примеров имеет место деление объема понятия?

А) год делится на 12 месяцев;

Б) университет делится на факультеты;

В) углы делятся на острые, прямые, тупые.

8. Какие из перечисленных элементов входят в структуру суждения?

А) субъект;

Б) предикат;

В) демонстрация;

Г) посылка;
Д) связка.

9. Каким по характеру предикации является следующее суждение: «Человек обладает способностью мыслить»?

А) атрибутивное;
Б) релятивное (суждение с отношениями);
В) суждение существования.

10. Какой из видов суждений выражает формула: «Некоторые S есть P»?

А) общеутвердительные;
Б) общеотрицательные;
В) частноутвердительные;
Г) частноотрицательные.

11. К какому виду сложных суждений относится следующее: «В саду растут яблони и груши»?

А) конъюнкция;
Б) дизъюнкция;
В) импликация.

12. Что является целью умозаключения?

А) утверждение чего-либо;
Б) получение нового знания на основе уже известного;
В) доказательство какого-либо положения.

13. В каком из видов умозаключений вывод следует из посылок с необходимостью?

А) дедукция;
Б) индукция;
В) аналогия.

14. Сколько терминов в простом категорическом силлогизме?

А) два;
Б) один;
В) три.

15. Что такое дилемма?

А) суждение;
Б) умозаключение;
В) ложное суждение.

16. Могут ли выводы по аналогии служить логикой доказательства?

А) да;

Б) нет;
В) в исключительных случаях.

17. Какие элементы входят в состав доказательства?
А) посылки;
Б) тезис;
В) умозаключение;
Г) аргументы;
Д) демонстрация;
Е) квантор.

18. Что такое софизм?
А) рассуждение, содержащее непреднамеренную логическую ошибку;
Б) рассуждение, содержащее преднамеренную логическую ошибку;
В) рассуждение, содержащее логическое противоречие.

19. Что такое гипотеза?
А) любое предположение;
Б) обоснованное предположение;
В) положение, не получившее подтверждения.

20. Возникновение логики в истории человечества было связано с необходимостью:
А) формирования правильного, точного мышления;
Б) упрочения экономического потенциала страны;
В) развития материальных и культурных ценностей страны.

21. Логика в жизни человека нужна для того, чтобы:
А) находить верных друзей;
Б) правильно строить свои мысли;
В) одерживать верх в дискуссиях с товарищами.

22. Родиной зарождения западноевропейского логического знания можно назвать:
А) Грецию;
Б) Рим;
В) Египет.

23. Основателем западноевропейской логики принято считать:
А) Аристарха;
Б) Антиоха;
В) Аристотеля.

24. Кто из указанных мыслителей был причастен к развитию логики:
А) Аристотель;

Б) Демокрит;
В) Бэкон;
Г) Лейбниц;
Д) Гегель.

25. Назовите законы, относящиеся к формальной логике:
А) тождества;
Б) единства и борьбы противоположностей;
В) исключенного третьего;
Г) непротиворечия.

26. В сложных суждениях предложения связаны между собой с помощью:
А) предлогов;
Б) союзов;
В) частниц.

27. Логика как наука нужна для изучения:
А) природных явлений и предметов;
Б) общественных процессов и событий;
В) форм мышления.

28. В каких формах осуществляется познавательная деятельность человека:
А) чувственной;
Б) бессознательной;
В) рациональной;
Г) психологической.

29. В каких формах представлено чувственное познание:
А) созерцание;
Б) ощущение;
В) описание;
Г) представление;
Д) восприятие.

30. Понятие «абсолютно черное тело» получено с помощью логической операции:
А) Анализа.
Б) Синтеза.
В) Изолирующей абстракции.
Г) Идеализация.

Ключи к тесту: 1 – в, 2 – в, 3 – б, 4 – а,б,в,г, 5 – а, 6 – в, 7-в, 8-а,б,д, 9 – а, 10-а, 11-а, 12-б, 13-б, 14-а, 15-в, 16-б, 17-в, 18-б,г,д, 19-б,20-б,21-а,22-б,23-а,24-в,25-все, 26- а,в,г, 27-б, 28-в, 29 – а,в, 30 – г.

Шкала оценивания результатов тестирования

% верных решений (ответов)	Шкала оценивания
85 - 100	отлично
70 - 84	хорошо
50- 69	удовлетворительно
0 - 49	неудовлетворительно

6.2.4. Примеры задач при разборе конкретных ситуаций

Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.

УК- 1

Задача 1.

Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одинаковую логическую форму:

— Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности.

— Все адвокаты - юристы.

— Некоторые студенты занимаются спортом.

— Среди юристов есть женщины.

— Иванов окончил юридический институт и стал юрисконсультом.

— Москва - столица России.

— Если человек совершил преступление, то он должен быть наказан.

— Каждый человек имеет право на труд.

— Все разногласия между сторонами были исчерпаны в результате переговоров.

— Если студент не сдаст экзамен, то он будет иметь академическую задолженность.

— Михайлов с отличием окончил университет и получил диплом юриста.

— Каждая страна имеет свой гимн.

— Ни один человек не имеет права нарушать законы.

Задача 2.

Укажите, какие из приведенных высказываний являются истинными, ложными или бессмысленными:

— Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности.

— Александр Македонский мало чему научился у своего учителя Аристотеля.

— «Снип, снап, снуре, уре базелюре» — вот мой тезис.

— Самая высокая горная вершина была заметно ниже окружающих ее вершин.

— «Обращаясь к рационально-апоплексическому анализу дисгармонии фазисов современного апогея, мы эфемерно субъективируемся в рационально-трансцендентном апофеозе и симбиозе».

— Гоголь писал «Мертвые души» в Риме.

— Если завтра выпадет снег, мы пойдем в лес на лыжах.

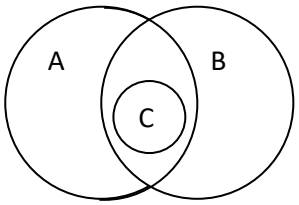
— «Затруднено выявление при описании лексического сочетания слов константных, а тем самым приписываемых языку характеристик контекста, элиминирование экстралингвистических обусловленностей и эксплицирование именно сочетаемостных характеристик».

— Если паровоз, то идет снег или дует сильный ветер.

Задача 3.

Представьте в виде круговых схем отношения между понятиями:

пример: А – писатель, В – депутат, С – писатель и депутат;



Задания к задаче:

- работа двигателя, форма крыла, ДВС;
- верующий, православный, католик, мусульманин;
- конвейер, контейнер, ящик;
- идеология, доктрина, программа партии;
- лидер, человек, лидер производства;
- наука, механика, физика, философия;
- конституция, закон, третий закон Ньютона;
- процесс, процесс плавки, процесс решения задачи, тепловой процесс;
- партия, правящая партия, партия в шахматы;
- свободомыслие, вольнодумство;
- нелегальный, подпольный;
- лидер, лидер продаж, флагман производства;
- законы механики, второй закон Ньютона, сила;
- новация, инновация, нововведение;
- учебник, учебник по химии, учебник по логике;
- инженер, писатель, космонавт;
- доктрина, доктрина информационной безопасности;
- центробежные силы, центростремительные силы;
- общественное движение, организация движения, служба движения;
- западники, славянофилы;
- интеллект, искусственный интеллект, разум.

Тема 2. Суждение как форма мышления.

УК- 1

Задача 1.

Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат.

Определите вид простого суждения: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое).

Запишите символически простое суждение.

Пример. Суждение «при правительстве Австрии есть советы различных национальных меньшинств».

а) Выделим структурные элементы данного простого суждения:

- субъект (S): понятие «советы различных национальных меньшинств при правительстве Австрии», т.к. оно является предметом данного суждения,
- предикат (P): понятие «есть», т.к. это информация о субъекте данного суждения.

б) Определим вид данного простого суждения по характеру информации в предикате: суждение существования, т.к. в его предикате содержится информация о факте существования предмета суждения.

в) Запишем символически данное суждение: S – P.

Задания к задаче:

1) Института объективного вменения нет в российской уголовной системе.

2) Севернее островов Новой Земли находятся острова «Земля Франца Иосифа».

3) В конфедерации нет судебных органов.

4) Все тайное становится явным.

5) Гражданства ценз является одним из самых распространенных избирательных цензов.

6) Как правило, в конфедерации отсутствует система денежного обращения.

7) В некоторых случаях размер штрафа за клевету больше, чем размер штрафа за побои.

8) Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

9) Хулиганство и вандализм имеют различные меры наказания.

10) В РФ имеет место освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Задача 2.

Определите вид модальности суждений: эпистемическая, деонтическая, алетическая.

Пример. Суждение «С изменением причины изменяется и следствие».

Определим вид модальности: это суждение алетической модальности, т.к. в нем содержится информация о научном законе.

Задания к задаче:

1) В связи с амнистией гр.Р. освобождается от дальнейшего отбывания наказания.

2) Гр. С. привлекается к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ за мошенничество.

3) Принудительный труд запрещен Конституцией РФ.

4) Каждый обязан охранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

5) Всякое противодействие равно действию.

6) Кратковременные расстройства сна бывают у вполне здоровых людей от переутомления.

Задача 3.

Определите вид суждений (суждение с отношением, суждение существования, атрибутивное суждение):

1) Все сокровища Эрмитажа являются государственным достоянием.
2) Мышление без языка не существует.
3) Татьяна Ларина старше своей сестры Ольги.
4) Брянск юго-западнее Москвы.
5) Среда – третий день недели.
6) В России существует множество памятников архитектуры и скульптуры.
7) Всякое движение есть изменение вообще.
8) В средневековом периоде искусство было тесно связано с религией.
9) Мифология появилась раньше философии.
10) Легкомысленное отношение к своему здоровью есть одна из причин многих заболеваний.

Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.

УК- 1

Задача 1.

Сделайте вывод путем превращения, составьте схему вывода. Если посылка выражена не в явной логической форме, преобразуйте ее в соответствии со схемами суждений Л, Е, I, О.

Образец:

Не все преступления являются умышленными.

В явной логической форме:

(О) Некоторые преступления (S) не являются умышленными (Р),

{1} Некоторые преступления (S) являются неумышленными (не-Р).

Схема вывода:

Некоторые S не есть Р.

Некоторые S есть не-Р.

Задания к задаче:

1) Все студенты 12-й группы являются успевающими.

2) Судьи несменяемы.

3) Некоторые предприятия рентабельны.

4) Это решение суда признано необоснованным.

5) Некоторые приговоры суда не являются обвинительными.

6) Ни одна сделка, направленная на ограничение правоспособности, не является действительной.

7) Некоторые жители нашего города верующие.

8) Некоторые свидетельские показания недостоверны.

9) Ни один день на прошлой неделе не был дождливым.

10) Некоторые дети непослушны.

11) Не все преступления совершаются с прямым умыслом.

12) Каждый воин должен понимать свой маневр.

13) Преступления совершаются и по неосторожности.

14) Цыплят по осени считают.

15) Все дороги ведут в Рим.

Задача 2.

Постройте логический квадрат. Опираясь на него, выведите суждения противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность.

Образец:

Обвиняемый имеет право на защиту [А].

Противоположность (контрарность): ни один обвиняемый не имеет права на защиту (Е). Противоречие (контрадикторностъ): некоторые обвиняемые не имеют права на защиту (О). Подчинение: некоторые обвиняемые имеют право на защиту (I).

Задания к задаче:

1) Совершеннолетние имеют право голоса.

2) Несовершеннолетние не имеют право голоса.

3) Всякое правонарушение есть противоправное деяние.

4) Грабеж есть открытое хищение чужого имущества.

5) Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

6) Каждый гражданин имеет право на самозащиту.

7) Все свидетельские показания подтвердились.

8) Всякий кулик свое болото хвалит.

9) Лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, признается подозреваемым.

10) Всякое суждение выражается в предложении.

11) Ничто человеческое мне не чуждо.

12) Никто его не понял.

13) Электрон имеет отрицательный заряд.

14) Все грибы съедобны.

15) Старый конь борозды не портит.

Задача 3.

Подсудимых четверо: A, B, C, D.

Установлено следующее:

1) Если A и B оба виновны, то C был соучастником.

2) Если A виновен, то по крайней мере один из обвиняемых B, C был соучастником.

3) Если C виновен, то D был соучастником.

4) Если A не виновен, то D виновен.

Кто из четырех подсудимых виновен вне всякого сомнения и чья вина остается под сомнением?

Задача 4.

Какие логические ошибки допущены в следующих индуктивных умозаключениях:

а) туристы, прибыв в незнакомый город в час пик, обратили внимание, что транспорт перегружен. Туристами был сделан вывод, что транспорт в городе перегружен постоянно;

б) ассистент, присутствующий на экзамене, был удовлетворен глубокими ответами трех отвечавших первыми студентов. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет»;

в) дедка, бабка, внучка, Жучка, кошка и мышка вытащили репку. Но дедка репку не вытащил. Бабка репку не вытащила. Внучка не вытащила. Жучка и кошка тоже не вытащили. Следовательно, репку вытащила мышка.

Задача 5.

Содержится ли в диалоге из сказки Л. Кэррола «Алиса в Стране чудес» умозаключение по аналогии? Почему?

«Алиса спрашивает Чеширского кота:

- А откуда вы знаете, что вы не в своем уме?

- Начнем с того, что пес в своем уме. Согласны?

- Допустим, - согласилась Алиса.

- Дальше, - сказал кот. - Пес ворчит, когда сердится, а когда доволен, виляет хвостом. Ну а я ворчу, когда я доволен, и виляю хвостом, когда сержусь. Следовательно, я не в своем уме».

Задача 6.

В бутылке, стакане, кувшине и банке находятся молоко, лимонад, квас и вода. Известно, что:

1. Вода и молоко не в бутылке.

2. Сосуд с лимонадом стоит между кувшином и сосудом с квасом.

3. В банке не лимонад и не вода.

4. Стакан стоит между банкой и сосудом с молоком.

В каком сосуде находится каждая из жидкостей?

Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.

УК- 1

Задача 1.

Определите, в чем суть нарушений требования закона тождества, которые имеются в следующих примерах:

1) Два мальчика перешли речку вброд. На берегу один из них сказал другому: «Ты-то весь мокрый, а я даже штанов не замочил». «Тебе не привыкать,– ехидно ответил его приятель,– ты всегда сухим из воды выходишь».

2) На уроке ученик, обращаясь к учителю, спросил: «Можно ли наказывать человека за то, что он не сделал?» – «Нет, конечно!» – ответил педагог. «Тогда, пожалуйста, не наказывайте и меня,– сказал ученик,– я сегодня не сделал домашнего задания».

3) Один студент сказал товарищу: «Купи сто апельсинов – я один съем». «Не съешь!» – уверенно ответил товарищ. Они поспорили. Товарищ купил сто апельсинов. Студент взял один апельсин и съел...

1.1. Участники диалога не понимают друг друга.

1.2. Участники диалога по-разному понимают содержание одного и того же понятия.

1.3. Участники диалога используют несравнимые понятия.

Задача 2.

Соблюдается ли закон тождества в следующих примерах?

1) Слова людей соизмеряется с их делами. «Электрон» – слово. Следовательно, электрон соизмеряется с делами людей.

2) Человек осваивает космическое пространство. Муса Манаров – человек. Следовательно, Муса Манаров осваивает космическое пространство.

2.1. В обоих примерах соблюдается.

2.2. В первом примере соблюдается, во втором – нет.

2.3. В первом примере не соблюдается, во втором – соблюдается.

2.4. В обоих примерах не соблюдается.

Задача 3.

Используя законы логики, определите, кто был первым.

Четверо ребят – Володя, Андрей, Саша и Женя – соревновались в беге. После соревнования каждого из них спросили, какое место он занял. Володя ответил: «Я не был ни первым, ни последним». Андрей: «Я не был последним». Саша: «Я был первым». Женя: «Я был последним». Потом выяснилось, что трое из этих ответов правильные, а один неверный.

3.1. Володя.

3.2. Андрей.

3.3. Саша.

3.4. Женя

Задача 4.

Древнегреческий логик Диодор Кронос был автором многочисленных парадоксов, среди которых имеется и следующее доказательство невозможности движения: «Если что-то движется, то оно движется или в том месте, в котором находится, или в том, в котором не находится. Но оно не движется в месте, где находится, ибо если оно в нем находится, оно не движется, а покоится. Оно не движется также в месте, где не находится, ибо если чего-то где-то нет, то там оно и не движется. Поэтому ничто не движется». Когда Диодор вывихнул плечо и обратился к врачу за помощью, врач с иронией сказал ему: «Или ты вывихнул плечо в том месте, где оно находилось, или в том, где его не было. Однако в соответствии с твоим доказательством, направленным против движения, ты не мог вывихнуть его ни в том, ни в другом месте. Значит, ты вообще его не вывихнул».

В чем ошибка рассуждения Диодора Кроноса?

Задача 5.

Однажды, когда в юрте собрались друзья Омирбека, зашел разговор о молодости и старости.

Говорили, что и силы уже не те, что глаза видят хуже, да и слух пошаливать стал. Один только Омирбек тихонько посмеивался.

— Чему ты улыбаешься? — спросили его.

— Тому, что я, хотя мне, как вы знаете, пятьдесят один год, сохранил силу молодых лет.

— Как ты это можешь доказать?

— Очень просто. Вы все знаете большой камень, который лежит на повороте дороги?

— Знаем!

— Ну, так я в юности не мог его поднять.

— А сейчас?

— И сейчас не могу. Значит, моя сила осталась прежней.

Насколько убедительно это доказательство? Какая в нем допускается ошибка?

Задача 6.

Можно ли считать доказательствами соответствующих тезисов (заключений) следующие рассуждения:

а) Если ниобий — металл, он пластичен. Ниобий — металл. Значит, он пластичен.

б) Лук — оружие дикарей. Это растение — лук. Следовательно, это растение является оружием дикарей.

в) Если число делится на 9, оно делится на 3. Число делится на 3. Значит, оно делится на 9.

г) Если бы глина была металлом, она была бы электропроводна. Но глина не электропроводна. Значит, она не металл.

д) Если завтра будет холодно и сыро, мы пойдем в кино или в цирк. Но завтра не будет холодно и сыро. Значит, мы не пойдем ни в кино, ни в цирк.

е) Некоторые композиторы — музыканты. Некоторые музыканты — барабанщики. Следовательно, некоторые композиторы — барабанщики.

ж) Ни один треугольник не является квадратом. Ни один квадрат не является трапецией. Значит, ни один треугольник не является трапецией.

з) Все четные числа делятся на 3. 11 не делится на 3. Значит, 11 не является четным числом.

и) Если посылки правильного умозаключения истинны, то и его заключение истинно. Значит, если неверно, что заключение правильного умозаключения

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал
«Хорошо»	обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения;
«Удовлетворительно»	обучающийся изложил решение задачи, но обосновал его формулировками обыденного мышления;
«Неудовлетворительно»	обучающийся не уяснил условие задачи, решение не обосновал либо не сдал работу на проверку (в случае проведения решения задач в письменной форме).

6.2.5. Темы для рефератов

Тема (раздел)	Темы рефератов
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	УК-1 1. Формальная логика как метод развития мышления юриста. 2. Понятие логической культуры. 3. Совершенствование логического аппарата юриста как средство повышения эффективности практической деятельности. 4. Возможности выражения средствами формальной логики различных сторон правовой теории и практики. 5. Значение логики для юридической науки и практики. 6. Понятие «логика раскрытия преступления». 7. Установление логических отношений между понятиями. 8. Требования к логическим отношениям множеств понятий, объединенных в рамках одного универсального класса познавательным интересом. 9. Операции обобщения и ограничения понятий. 10. Общая характеристика логического деления. 11. Трудности и характерные ошибки в делении понятий. 12. Деление понятий как логическая операция и ее значение в юридической практике/
Тема 2. Суждение как форма мышления.	УК-1 1. Простые суждения, их состав.

	2. Общая характеристика атрибутивных, экзистенциальных и реляционных суждений. 3. Логические свойства простых суждений. 4. Логический и грамматический строй суждений. 5. Приемы установления точного логического смысла суждения. 6. Особенности юридического текста, установление точного логического смысла суждений как условие определенного и ясного понимания практических вопросов. 7. Характеристика сложных суждений и их виды. 8. Формально-логические таблицы установления истинности сложных суждений. 9. Отношения между суждениями. 10. Отношения между простыми суждениями. 11. Отношения между сложными суждениями. 12. Операция отрицания. 13. Основные законы логики высказываний. 14. Таблицы истинности для сложных суждений в логике высказываний
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	УК-1 1. Характеристика умозаключения как формы мышления. Виды умозаключений. 2. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых суждений. 3. Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений. 4. Сокращенный силлогизм (энтимема). Сложные и сложносокращенные силлогизмы. 5. Индуктивные умозаключения и виды индукции. 6. Понятие и виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии. 7. Логические переменные: имена предметов; выражения, обозначающие свойства и отношения; предположения. 8. Логические постоянные: логические связки и кванторы. 9. Виды определений и их значение в юридической науке и практике. 10. Классификация как логическая операция и ее роль в квалификации преступлений. 11. Соотношение индукции и дедукции в научном познании. 12. Индукция как метод мышления. 13. Роль аналогии в юридической науке и практике. 14. Роль умозаключения в научном предвидении. 15. Соотношение логического доказательства и гражданско-процессуального доказывания.
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	УК-1 1. Понятие и виды гипотез. 2. Основные этапы построения гипотезы (версии) и особенности их взаимодействия. 3. Принципы объективности исследования в психологическом и логико-методологическом плане. 4. Условия состоятельности гипотезы. Проверка и способы доказательства гипотезы. 5. Проявление закона тождества в правовом законодательстве. 6. Значение закона непротиворечия для судебно-следственной практики.

	7. Требования закона исключенного третьего для юридической практики. 8. Значение закона достаточного основания для судебно-следственной практики. 9. Законы логики при квалификации преступлений. 10. Значение умозаключений при квалификации преступлений.

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает тему самостоятельной работы, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер.
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не владеет выбранной темой самостоятельной работы

6.2.6. Индивидуальные задания для курсовой работы (проекта)

РГР, КР и КП по дисциплине «Логика в юриспруденции» рабочей программой и учебным планом не предусмотрены.

6.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины Логика в юриспруденции:

УК-1

1. Предмет логики. Роль логического знания в мышлении юридических работников.
2. Понятие: общая характеристика и логическая структура. Роль понятий в профессиональной деятельности юриста.
3. Виды понятий и их характеристика.
4. Логические отношения между понятиями и их практическая значимость для деятельности юриста.
5. Обобщение и ограничение понятий.
6. Деление понятий. Правила и ошибки в делении.
7. Определение понятий: виды и правила. Ошибки в определении.
8. Суждение: общая характеристика и структура. Роль суждений в профессиональной деятельности юриста.
9. Простые суждения и их виды.
10. Классификация суждений и ее практическая значимость для деятельности юридических работников.
11. Распределенность терминов в суждениях и ее практическое применение для анализа правильности мышления юриста.

12. Сложные суждения: их виды и характеристика. Значение сложных суждений для мыслительной деятельности юристов.

13. Отношения между суждениями (по способу «логического квадрата»).

14. Модальность суждений: понятие, виды, характеристика. Практика применения модальных суждений в профессиональной деятельности юридических работников.

15. Основные законы логики. Роль принципов правильного мышления для деятельности юриста.

16. Закон тождества: сущность и его требования к мышлению юридического работника.

17. Закон непротиворечия и его основные требования.

18. Закон исключенного третьего в мышлении юриста.

19. Закон достаточного основания и его практическое применение.

20. Понятие умозаключения, его структура и виды. Роль умозаключения в мыслительной деятельности юриста.

21. Непосредственные умозаключения. Превращение и обращение как разновидности преобразований непосредственных умозаключений.

22. Противопоставление предикату и умозаключение по логическому квадрату как способы преобразований непосредственных умозаключений.

23. Опосредованные умозаключения и их формы. Простой категорический силлогизм и его структура.

24. Правила терминов и правила посылок в простом категорическом силлогизме; их значение в принятии юридических решений.

25. Фигуры и модусы силлогизма, их правила.

26. Сокращенные, сложные и сложно-сокращенные силлогизмы (энтимема, полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).

27. Условные, разделительные и условно-разделительные (лемматические) умозаключения.

28. Индуктивные умозаключения: понятие и структура. Значение индуктивных умозаключений для практической деятельности юриста.

29. Виды индуктивных умозаключений и их краткая характеристика. Порядок применения индукции в решении юридических задач.

30. Методы установления причинных связей и практика их применения в деятельности юридических работников.

31. Понятие и структура умозаключения по аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.

32. Виды умозаключений по аналогии и их характеристика. Возможности применения аналогии в деятельности юриста.

33. Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез. Версия.

34. Построение гипотезы и этапы ее развития.

35. Понятие доказательства. Виды доказательств.

36. Опровержение и его виды.

37. Правила доказательного рассуждения.

38. Логические ошибки в рассуждении.

39. Логическая структура вопроса. Виды вопросов.

40. Ответ как форма знания. Виды ответов.

41.Корректные и некорректные (запрещенные) приемы спора.

42. Сущность спора и виды аргументации.

43. Разновидности и условия спора.

44.Логика и культура спора.

45. Стратегия и тактика спора.

46. Уловки, применяемые в споре.

47. Основные виды и методы доказательства.

48. Методы установления причинной связи.

49. Рабочая гипотеза как первый систематизатор фактов. Версия в судопроизводстве.

50. Методологическая функция логики в профессиональной деятельности юриста.

51. История возникновения и развития эристики.

52. Использование методов верификации и фальсификации в профессиональной и социальной деятельности.

53. Условия состоятельности гипотезы.

54. Способы и методы разрушения противоречивой аргументации.

55. Причины возникновения паралогизмов и софизмов в ходе рассуждения.

56. Поля аргументации и основные принципы их согласования.

57. Форма выражение понятий в естественных языках. Понятие и слово.

58. Применение методики постановки вопросов для получения интересующей информации.

59. Абстрактное мышление как уровень познания.

60. Особенности абстрактного мышления.

61. Основные этапы развития логики как науки.

62. Место логики в системе общественных наук. Связь логики с другими науками.

63. Логические отношения между суждениями; условия истинности суждений.

64. Вопросно-ответные процедуры: характеристика ответа, виды.

65. Логические требования к построению ответов.

66. Механизмы возникновения формально – логических противоречий, методы и способы их разрешения.

67. Формирование и основные этапы развития логики.

68. Современная логика и основные сферы ее практического применения.

69. Построение гипотезы (следственной версии).

70. Логико-методологические требования к гипотезе и следственной версии.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основной целью проведения промежуточной аттестации является определение степени достижения целей по учебной дисциплине или ее разделам. Осуществляется это проверкой и оценкой уровня теоретической знаний, полученных обучающимися, умения применять их в решении практических задач, степени овладения обучающимися практическими навыками и умениями в объеме требований рабочей программы по дисциплине, а также их умение самостоятельно работать с учебной литературой.

Организация проведения промежуточной аттестации регламентирована «Положением об организации образовательного процесса в федеральном государственном автономном образовательном учреждении «Московский политехнический университет»

6.4.1. Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования, достижение обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач				
Этап (уровень)	**Критерии оценивания**			
	неудовлетворительно	**удовлетворительно**	**хорошо**	**отлично**
знать	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие следующих знаний: систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих знаний: систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и умозаключений,	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих знаний: систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления:	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих знаний: систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления:

	умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности	сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности	понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности	понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности
уметь	Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих умений: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих умений: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих умений: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать

	терминологию	деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию	полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию	полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию
владеть	Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью	Обучающийся владеет в неполном объеме и проявляет недостаточность владения основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью	Обучающимся допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения, частично владеет основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества;	Обучающийся свободно применяет полученные навыки, в полном объеме владеет основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью

			толерантностью, социальной мобильностью	

6.4.2. Методика оценивания результатов промежуточной аттестации

Показателями оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации по дисциплине «Логика в юриспруденции» являются результаты обучения по дисциплине.

Оценочный лист результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Знания	Умения	Навыки	Уровень сформированности компетенции на данном этапе / оценка
УК-1	систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности	логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном	основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью	

		общении; применять соответствующую терминологию		
Оценка по дисциплине (среднее арифметическое)				

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным результатам обучения (знания, умения, навыки).

Оценка «зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,4 до 5,0. Оценка «не зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

Промежуточная аттестация обучающихся в форме зачет проводится по результатам выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных учебным планом по дисциплине «Логика в юриспруденции», при этом учитываются результаты текущего контроля успеваемости в течение семестра. Оценка степени достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине проводится преподавателем, ведущим занятия по дисциплине методом экспертной оценки. По итогам промежуточной аттестации по дисциплине выставляется оценка «зачтено», или «не зачтено».

Шкала оценивания	**Описание**
Зачтено	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Студент демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателей, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
Не зачтено	Не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Студент демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков по этапам (уровням) сформированности компетенций, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

7. Электронная информационно-образовательная среда

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета из любой точки, в которой имеется доступ к

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), как на территории филиала, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда – совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объёме независимо от места нахождения обучающихся.

Электронная информационно-образовательная среда обеспечивает:

а) доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик;

б) формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы;

в) фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата;

г) проведение учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

д) взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет».

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды соответствует законодательству Российской Федерации.

Основными составляющими ЭИОС филиала являются:

а) сайт института в сети Интернет, расположенный по адресу www.polytech21.ru, https://chebpolytech.ru/ который обеспечивает:

- доступ обучающихся к учебным планам, рабочим программам дисциплин, практик, к изданиям электронных библиотечных систем, электронным информационным и образовательным ресурсам, указанных в рабочих программах (разделы сайта «Сведения об образовательной организации»);

- информирование обучающихся обо всех изменениях учебного процесса (новостная лента сайта, лента анонсов);

- взаимодействие между участниками образовательного процесса (подразделы сайта «Задать вопрос директору»);

б) официальные электронные адреса подразделений и сотрудников института с Яндекс-доменом @polytech21.ru (список контактных данных подразделений Филиала размещен на официальном сайте Филиала в разделе «Контакты», списки контактных официальных электронных данных преподавателей размещены в подразделах «Кафедры») обеспечивают взаимодействие между участниками образовательного процесса;

в) личный кабинет обучающегося (портфолио) (вход в личный кабинет размещен на официальном сайте Филиала в разделе «Студенту» подразделе «Электронная информационно-образовательная среда») включает в себя портфолио студента, электронные ведомости, рейтинг студентов и обеспечивает:

- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ обучающимися,
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе с сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы,

г) электронные библиотеки, включающие электронные каталоги, полнотекстовые документы и обеспечивающие доступ к учебно-методическим материалам, выпускным квалификационным работам и т.д.:

Чебоксарского института (филиала) - «ИРБИС»

д) электронно-библиотечные системы (ЭБС), включающие электронный каталог и полнотекстовые документы:

- ЭБС «ЛАНЬ» -https://e.lanbook.com/
- Образовательная платформа Юрайт - https://urait.ru
- IPR SMART -https://www.iprbookshop.ru/

е) платформа цифрового образования Политеха - https://lms.mospolytech.ru/

ж) система «Антиплагиат» -https://www.antiplagiat.ru/

з) система электронного документооборота DIRECTUM Standard — обеспечивает документооборот между Филиалом и Университетом;

и) система «1С Управление ВУЗом Электронный деканат» (Московский политехнический университет) обеспечивает фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ обучающимися;

к) система «POLYTECH systems» обеспечивает информационное, документальное автоматизированное сопровождение образовательного процесса;

л) система «Абитуриент» обеспечивает документальное автоматизированное сопровождение работы приемной комиссии.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года] : (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. 21.10.2013 № 270-ФЗ) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года] : (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

Основная литература:

1. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536789

2. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебник для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/565179

3. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17248-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535592

Дополнительная литература:

1. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535456

2.Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536630

Периодика

Юридические исследования: научный журнал - URL: https://nbpublish.com/e_contents.php?mag=lr - Текст : электронный

Вопросы права: всероссийский научный журнал - URL: https://v-prava.ru/info/ - Текст : электронный

9. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Профессиональная база данных и информационно-справочные системы	Информация о праве собственности (реквизиты договора)
Юридическая Россия – образовательный правовой портал http://window.edu.ru	На страницах портала представлена обширная нормативная, учебная, научная и др. информация в области юриспруденции: книги, статьи, документы, организации, персоны, ссылки на интернет-ресурсы, нормативные акты, судебная практика, реестр диссертаций. Электронные каталоги юридических библиотек. Анонсы конференций, конкурсов, семинаров. Учебно-методическое объединение по юридическому образованию. Список вузов, имеющих государственную аккредитацию; сохранивших военную кафедру; проводящих интерактивные консультации для поступающих. Новинки юридической литературы. Сведения о тематических центрах по отраслям права. Работает сервис поиска Z39.50 по российским и международным библиотекам. Новости и информеры портала. Работают интерактивные сервисы: обсуждения, форму, гостиная, web-блоги. свободный доступ
Официальное опубликование правовых актов http://www.pravo.gov.ru	Статус Портала как источника официального опубликования правовых актов определен Федеральным законом от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (в редакции Федеральных законов от 21 октября 2011 г. № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», от 25 декабря 2012 г. № 254-ФЗ «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» и статью 9-1 Федерального закона «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», от 1 июля 2017 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной охране и отдельные законодательные акты Российской Федерации-*, от 1 мая 2019 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 198 «О порядке опубликования законов и иных правовых актов на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru)», Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2014 г. № 668 «О совершенствовании порядка опубликования нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».
Гарант (справочно-правовая система) https://www.garant.ru/	Универсальная справочная правовая система, предлагающая исчерпывающую базу нормативных актов, кодексов, законов и тд.
Университетская информационная система РОССИЯ	Тематическая электронная библиотека и база для прикладных исследований в области экономики, управления, социологии, лингвистики, философии, филологии, международных отношений,

https://uisrussia.msu.ru/	права. свободный доступ
научная электронная библиотека Elibrary http://elibrary.ru/	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - это крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе свободный доступ
Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» https://sudrf.ru	Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» - это территориально распределенная автоматизированная информационная система, предназначенная для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (СД), обеспечивающая информационную и технологическую поддержку судопроизводства на принципах поддержания требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации. свободный доступ
Право.РУ https://pravo.ru/	российская компания, владелец одноимённого тематического интернет-издания, разработчик одноимённой справочно-правовой системы и специализированного программного обеспечения для работы с материалами судебной практики.
сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. http://www.inion.ru	Библиографические базы данных ИНИОН РАН по социальным и гуманитарным наукам ведутся с начала 1980-х годов. Общий объём массивов составляет более 3 млн. 500 тыс. записей (данные на 1 января 2012 г.). Ежегодный прирост — около 100 тыс. записей. В базы данных включаются аннотированные описания книг и статей из журналов и сборников на 140 языках, поступивших в Фундаментальную библиотеку ИНИОН РАН. Описания статей и книг в базах данных снабжены шифром хранения и ссылками на полные тексты источников из Научной электронной библиотеки.
Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс] – http://www.edu.ru	Федеральный портал «Российское образование» – уникальный интернет-ресурс в сфере образования и науки. Ежедневно публикует самые актуальные новости, анонсы событий, информационные материалы для широкого круга читателей. Еженедельно на портале размещаются эксклюзивные материалы, интервью с ведущими специалистами – педагогами, психологами, учеными, репортажи и аналитические статьи. Читатели получают доступ к нормативно-правовой базе сферы образования, они могут пользоваться самыми различными полезными сервисами – такими, как онлайн-тестирование, опросы по актуальным темам и т.д.

Название организации	**Сокращённое название**	**Организационно-правовая форма**	**Отрасль (область деятельности)**	**Официальный сайт**
Ассоциация юристов России	АЮР	Российская общественная организация	Юриспруденция	www.alrf.ru
Федеральная	ФПА РФ	Общероссийская	Юриспруденция	www.fparf.ru

палата адвокатов Российской Федерации		негосударственная некоммерческая организация		
Федеральная нотариальная палата	ФНП	Общероссийская негосударственная некоммерческая организация	Юриспруденция	www.notariat.ru
Совет судей Российской Федерации	Совет судей РФ	Орган судейского сообщества	Юриспруденция	www.ssrf.ru
Ассоциация некоммерческих организаций – адвокатских образований «Гильдия российских адвокатов»	Гильдия российских адвокатов	Ассоциация некоммерческих организаций	Юриспруденция	www.qra.ru

10. Программное обеспечение (лицензионное и свободно распространяемое), используемое при осуществлении образовательного процесса

Аудитория	Программное обеспечение	Информация о праве собственности (реквизиты договора, номер лицензии и т.д.)
№ **201** Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой среднего профессионального образования/бакалавриата/ специалитета/ магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Кабинет общепрофессиональных дисциплин Учебный зал судебных заседаний	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Расширенный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License	Сублицензионный договор № ППИ-126/2023 от 14.12.2023
	Windows 7 OLPNLAcdmc	договор №Д03 от 30.05.2012) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)
	AdobeReader	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Гарант- справочно-правовая система	Договор №С-002-2025 от 09.01.2025
	Yandex браузер	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Microsoft Office Standard 2007(Microsoft DreamSpark Premium Electronic Software	номер лицензии-42661846 от 30.08.2007) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16

	Delivery Academic(Microsoft Open License	(бессрочная лицензия)
	Zoom	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	AIMP	отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
№ 103а Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Расширенный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License	Сублицензионный договор № ППИ-126/2023 от 14.12.2023
	MS Windows 10 Pro	договор № 392_469.223.ЗК/19 от 17.12.19 (бессрочная лицензия)
	AdobeReader	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Гарант- справочно-правовая система	Договор №С-002-2025 от 09.01.2025
	Yandex браузер	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Microsoft Office Standard 2007(Microsoft DreamSpark Premium Electronic Software Delivery Academic(Microsoft Open License	номер лицензии-42661846 от 30.08.2007) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)
	AIMP	отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)

11.Материально-техническое обеспечение дисциплины

Тип и номер помещения	Перечень основного оборудования и технических средств обучения
Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой среднего профессионального образования/бакалавриата/ специалитета/ магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Кабинет общепрофессиональных дисциплин Учебный зал судебных заседаний **№ 201 (**г. Чебоксары, ул. К.Маркса. 54)	Оборудование: комплект мебели для учебного процесса; скамья подсудимых, места, отведенные для других участников процесса (судья, секретарь, адвокат, государственный обвинитель и т.д.); атрибуты, отражающие судебную символику (государственный флаг, судебная мантия, молоток судьи, и т.д.) Технические средства обучения: компьютерная техника; мультимедийное оборудование (проектор, экран)
Помещение для самостоятельной работы обучающихся **№ 103а** (г. Чебоксары, ул. К.Маркса. 54)	Оборудование: комплект мебели для учебного процесса; Технические средства обучения: компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Филиала

12. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины

Методические указания для занятий лекционного типа

В ходе лекционных занятий обучающемуся необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

Необходимо задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Целесообразно дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из основной и дополнительной литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой дисциплины.

Методические указания для занятий семинарского (практического) типа.

Практические занятия позволяют развивать у обучающегося творческое теоретическое мышление, умение самостоятельно изучать литературу, анализировать практику; учат четко формулировать мысль, вести дискуссию, то есть имеют исключительно важное значение в развитии самостоятельного мышления.

Подготовка к практическому занятию включает два этапа. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает: уяснение задания на самостоятельную работу; подбор основной и дополнительной литературы; составление плана работы, в котором

определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку к занятию, которая начинается с изучения основной и дополнительной литературы. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. Далее следует подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на практическое занятие или по теме, вынесенной на дискуссию (круглый стол), продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой темы с реальной жизнью.

Готовясь к докладу или выступлению в рамках интерактивной формы (дискуссия, круглый стол), при необходимости следует обратиться за помощью к преподавателю.

Методические указания к самостоятельной работе.

Самостоятельная работа обучающегося является основным средством овладения учебным материалом во время, свободное от обязательных учебных занятий. Самостоятельная работа обучающегося над усвоением учебного материала по учебной дисциплине может выполняться в библиотеке университета, учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях. Содержание и количество самостоятельной работы обучающегося определяется учебной программой дисциплины, методическими материалами, практическими заданиями и указаниями преподавателя.

***Самостоятельная работа в аудиторное время может включать**:*

1) конспектирование (составление тезисов) лекций;
2) выполнение контрольных работ;
3) решение задач;
4) работу со справочной и методической литературой;
5) работу с нормативными правовыми актами;
6) выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
7) защиту выполненных работ;
8) участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
9) участие в собеседованиях, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;
10) участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа во внеаудиторное время может состоять из:

1) повторения лекционного материала;
2) подготовки к практическим занятиям;
3) изучения учебной и научной литературы;
4) изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
5) решения задач, и иных практических заданий
6) подготовки к тестированию и т.д.;

7) подготовки к практическим занятиям устных докладов (сообщений);
8) подготовки рефератов по заданию преподавателя;
9) выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
10) выделения наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями на консультациях.
11) проведения самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в данной программе задач, тестов, написания рефератов по отдельным вопросам изучаемой темы.

Текущий контроль осуществляется в форме устных, тестовых опросов, докладов.

В случае пропусков занятий, наличия индивидуального графика обучения и для закрепления практических навыков студентам могут быть выданы типовые индивидуальные задания, которые должны быть сданы в установленный преподавателем срок.

13. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение по данной дисциплине инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) осуществляется преподавателем с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Для студентов с нарушениями опорно-двигательной функции и с ОВЗ по слуху предусматривается сопровождение лекций и практических занятий мультимедийными средствами, раздаточным материалом.

Для студентов с ОВЗ по зрению предусматривается применение технических средств усиления остаточного зрения, а также предусмотрена возможность разработки аудиоматериалов.

По данной дисциплине обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может осуществляться как в аудитории, так и с использованием электронной информационно-образовательной среды, образовательного портала и электронной почты.

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № ___ от «« 202 г.

Внесены дополнения и изменения _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № ___ от «« 202 г.

Внесены дополнения и изменения _____
_____
_____
_____

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № ___ от «« 202 г.

Внесены дополнения и изменения _____
_____
_____
_____

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № ___ от «« 202 г.

Внесены дополнения и изменения _____
_____
_____
_____